

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”



**PLAN DE MEJORA PARA FAVORECER ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.**

Presentado por:

Lita Emperatriz Roncal Chávez

Zonia Miriam Pulido Leon

Lima – Perú

2018

UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

PLAN DE MEJORA PARA FAVORECER ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

AUTOR:

Mg. Lita Roncal Chávez

litaroncalchavez@gmail.com

Mg. Zonia Pulido Leon

zpulidoleon@gmail.com

Jicamarca, Diciembre.

RESUMEN

El presente plan de mejora, busca que los estudiantes mejoren significativamente su nivel de rendimiento académico, brindándoles estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado. Este plan de mejora servirá para que los estudiantes se empoderen de habilidades, destrezas que a través de la tutoría que impartirán los docentes en las aulas. Las investigadoras proponen este plan de mejora comprometidas con la Universidad, la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes, es así que se revisó las actas del ciclo I - 2017-I y ciclo I - 2017- II, observándose que los estudiantes presentan un bajo rendimiento académico, es más en su mayoría tienen nota aprobatoria en el rango menos de 14, además se retiran o migran a otra universidad.

Es por ello que esta investigación se sustenta en el diseño experimental, bajo el enfoque cuantitativo, y el método hipotético-deductivo. Los resultados de este hallazgo representan un impacto educativo, como una gran oportunidad de aplicar estrategias a través de la tutoría, usando los papers, guías, las TICs de manera mancomunada con la oficinas de: vicerrectorado académico, bienestar social, decanato de educación primaria, dándole sostenibilidad y su aprovechamiento en aras de brindar un servicio de calidad a los estudiantes universitarios..

Palabras clave: Aprendizaje, Aprendizaje autorregulado, Tutoría.

I. CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1. Identificación y determinación del problema.

La creación de la Universidad Santo Domingo de Guzmán fue presentada al Consejo Nacional para la Autorización y Funcionamiento de Universidades (CONAFU), donde fue admitido y aprobado mediante Resolución N.º 027-2007-CONAFU, del 24 de enero de 2007. El 16 de abril de 2008, el CONAFU, mediante Resolución N.º 125-2008-CONAFU, aprobó el Plan de Desarrollo Institucional (PDI), con las carreras de Ingeniería de Sistemas e Informática, e Ingeniería de Negocios, dejando en suspenso la carrera de Educación. El 24 de mayo de 2011, mediante Resolución N.º 259-2011-CONAFU, se autorizó el funcionamiento de las carreras de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. El 25 de julio de 2012, el CONAFU expidió la Resolución N.º 401-2012-CONAFU, con que autorizó el funcionamiento provisional de la universidad, bajo el modelo institucional de una Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.). En virtud de esta Resolución, se iniciaron las actividades lectivas y administrativas el 06 de mayo de 2013, fecha en la cual se hizo realidad el sueño de su creador. La Universidad inició su vida académica con 300 estudiantes en las carreras profesionales aprobadas.

En enero de 2018, se designó a las nuevas autoridades universitarias académicas, gerencia general y los miembros de la comunidad universitaria basan su accionar en los sólidos principios expresados en el lema de la universidad: “Una universidad para todos”, que encarna la filosofía de su fundador. Actualmente, la universidad cuenta con las carreras de Ingeniería de Sistemas e Informática, Ingeniería de Negocios, Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria, especialidad en Computación (suspendida). La población estudiantil para el año 2018-I es de 575 estudiantes siendo nuestro interés la carrera profesional de educación primaria como precedente del ciclo I tanto del 2017-I como del 2017 II con 60 estudiantes. Que en cuanto a su preparación del curso básico de Matemática. Por lo que ellos serán los encargados de desarrollar dicha materia al desenvolverse en las instituciones que laborarán como docentes de dicho nivel. La universidad, cuenta con 52 docentes, de los cuales 3 son a dedicación exclusiva, 11 son docentes a tiempo completo, 38 a tiempo parcial y 41 trabajadores administrativos.

0. Antecedentes

1.1 Antecedentes internacionales.

Ramírez, Olarte y García (2014) Realizaron una investigación titulada: Estrategias de aprendizaje usadas por estudiantes de ingeniería eléctrica e ingeniería electrónica de primer semestre; quien hace referencia que la utilización de estrategias de aprendizaje le facilita al estudiante su proceso formativo, permite el logro del aprendizaje profundo, está relacionada positivamente con el desempeño académico y es esencial en contextos de aprendizaje autónomo. La baja cantidad de trabajos sobre las estrategias de aprendizaje que usan los estudiantes en contextos de formación en ingeniería motivó la realización de este estudio exploratorio descriptivo. Se investigó el nivel de utilización de estrategias de aprendizaje de 229 estudiantes de primer semestre de Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Electrónica de una universidad colombiana. Adicionalmente, se analizó si el historial académico de los participantes y su disponibilidad de tiempo para estudiar hacían diferencia en el uso de dichas estrategias. Los datos sobre la utilización de estrategias de aprendizaje se obtuvieron por medio del cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación (CEAM II) y fueron recolectados con población de dos cohortes académicas, en los años 2013 y 2014. A los datos se aplicaron análisis estadísticos de correlaciones bivariadas y de diferencias de medias (pruebas t de Students). Los resultados indican que la estrategia de regulación del esfuerzo es significativamente más usada por los estudiantes participantes; mientras que las estrategias de organización de ideas, el aprendizaje con pares y la administración del tiempo de estudio son escasamente utilizadas. También se encontró que las variables puntaje de admisión a la universidad y cantidad de horas que trabajan los estudiantes, son predictivas en el uso de algunas estrategias de aprendizaje. El diseño y los resultados de esta investigación ofrecieron puntos de partida para explicar los niveles de uso de estrategias de aprendizaje de los estudiantes participantes, insumos para posibles modificaciones en las prácticas educativas de la asignatura en la que se hizo este estudio y bases para diseñar futuras intervenciones educativas con el fin de promover entre los estudiantes el uso de estrategias de aprendizaje.

De la Fuente, Pichardo, Justicia y Berbén (2008). Realizaron una investigación sobre aprendizaje, autorregulación y rendimiento en tres universidades europeas. Buscó analizar la relación entre enfoques de aprendizaje, autorregulación y rendimiento en estudiantes universitarios de tres universidades públicas europeas: una británica (UWIC, Cardiff, UK) y dos españolas (Almería y Granada). Se utilizan dos medidas de autoinforme para la recogida de información. el cuestionario R-SPQ-2F y las escalas EIPEA. Los resultados indican relaciones de los enfoques con la autorregulación y el rendimiento académico. Según el tipo de rendimiento analizado (conceptual, procedimental, actitudinal) se producen relaciones diferentes con los enfoques, lo que puede dar explicación a las conclusiones dispares encontradas en otras investigaciones. A partir de las conclusiones se proponen nuevas líneas de investigación.

1.2 Antecedentes Nacionales

Revaza (2016) Realizó una investigación titulada: Relación entre estrategias metacognitivas, aprendizaje autorregulado y autoestima en los estudiantes en el Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2011; la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de las estrategias metacognitivas, el aprendizaje autorregulado y la autoestima de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Indoamérica 2011. Se trata de una investigación descriptiva correlacional, con una muestra de 110 estudiantes a los que se le aplicó un instrumento sobre el uso de las estrategias metacognitivas (O'Neill y Abedi 1996), consistente en un inventario de 20 ítems tipo Likert; para el aprendizaje autorregulado se aplicó el de Lindner Harris & Gordon V4.01 que estuvo conformado por 80 ítems, así mismo para el autoestima se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith forma C (adaptado por Betancourt de contreras 1986) que consta de 25 reactivos de respuesta dicotómica. El coeficiente de correlación fue seleccionado por la correlación de Pearson. Los resultados obtenidos nos muestran que la correlación entre el desarrollo de estrategias metacognitivas y el aprendizaje autorregulado fue alta ($r=0.767$) igualmente la correlación entre el desarrollo de la autoestima y las estrategias metacognitivas también evidenció una alta correlación ($r=0.726$) a la par la correlación entre el aprendizaje autorregulado y el auto estima también era alta ($r=0.934$). De lo que se infiere que existe una correlación significativa entre estas variables de estudio.

Aguirre (2006), realizaron una investigación que tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, con una población de 363 estudiantes del II ciclo de las siete especialidades de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú, teniendo como muestra 210 estudiantes de dichas especialidades. Para la investigación se aplicó el instrumento de escalas de estrategias de aprendizaje denominado "ACRA" lo que nos permitió describir e identificar las estrategias de aprendizaje utilizados por los alumnos, cuyo diseño fue el descriptivo correlacional. En este estudio, predominó la estrategia de aprendizaje de codificación, con una media de 117,82 y una desviación estándar de 20,709 en el total de la muestra. El promedio de rendimiento académico en la asignatura de Español es de 13.19 y de la asignatura de español es de 13.19 y de la asignatura de Matemáticas es de 12.95 con una relación significativa en las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. Finalmente se llegó a la conclusión en esta investigación que existe una correlación altamente significativa entre las estrategias de aprendizaje de adquisición y codificación con el rendimiento académico en la asignatura.

Torres (2005) analizó la correlación entre Estrategia de Aprendizaje y Rendimiento Académico, del Instituto Superior Pedagógico Privado EDUTEK 2004-I en Juliaca, con una muestra conformada por 75 estudiantes de la Carrera de Educación Primaria, a los cuales se aplicó las escalas de estrategias de aprendizaje (ACRA, Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo). De Román J. Gallego, A. (1994). Las notas promedio se obtuvieron de las actas de evaluación de la institución en estudio. El análisis estadístico se realizó con el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente de determinación de confianza de 95 por ciento menor 0,05. Los resultados de la correlación señalan la no existencia de correlación significativa entre las variables, con excepción de la estrategia de recuperación en las sub áreas de Investigación y Práctica profesional y Apoyo al Procesamiento en el sub área de Investigación.

Consideramos que podría existir una modificación de las estrategias de aprendizaje en el universitario ya que la mayoría de ellos no han sido entrenados en la etapa escolar y se puede afirmar que la manera de estudiar determina en gran parte el éxito académico, Como lo mencionan Rivero, Bernal, Santana, Pedraza. (2014) citado por Torres (2004) las estrategias de aprender a pensar no se aprenden súbita y definitivamente, sino que exigen tiempo y una metodología apropiada para su

internalización y pueden ser adoptadas o no por el aprendiz, incluso modificadas, a partir de su estilo cognitivo.

Siendo así, y entendiendo que la educación superior apunta a un perfil establecido de liderazgo, independientemente de la carrera elegida; cabría suponer que en tal proceso formativo los estudiantes irán fortaleciendo, adquiriendo y mejorado algunas de sus estrategias. Por tal razón se considera pertinente realizar este estudio a fin de plantear comparaciones en función a los ciclos, de acuerdo a las áreas de Estrategias de aprendizaje y con tales resultados y mediante un análisis veraz plantear alternativas que permitan hacer correcciones en la metodología de enseñanza para optimizar la adquisición del conocimiento.

Marco Teórico

1. Objeto y campo de aplicación

El Plan de mejora se realizará con estudiantes de primer ciclo de pregrado de la Universidad Santo Domingo de Guzmán.

Se elabora este plan de mejora a fin de elevar el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo ciclo de pregrado de la Universidad Santo Domingo de Guzmán

2. Referencias normativas

- Ley Universitaria N° 30220
- Resolución N° 279-2017-SINEACE-CDAH-P: Modelo de Acreditación Institucional para Universidades
- Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación (SINEACE). Ley N° 28740 de fecha 13 de mayo de 2006 / Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONAJU)
- Estatuto de una universidad SDG.
- Modelo de Acreditación Institucional para Universidades. Resolución N° 279 – 2017 SINEACE/CDAH-P 21.06.2017
- Normas Internas Académicas y de Investigación 2018

- Plan Estratégico Institucional de la USDG.

Definición de términos básicos

- ✓ Estrategias de aprendizaje.- Es el nivel de procesamiento de la información que habitualmente un estudiante lleva a cabo para sus tareas de aprendizaje.
- ✓ Estrategias de adquisición.- La atención es un proceso complejo, en la cual están presentes
- ✓ muchos mecanismos necesarios que permiten concentrar nuestra mente y aumentan la predisposición hacia algo específico al cual se pone interés y que depende de factores externos que pueden influir en este proceso.
- ✓ Estrategias de codificación.- Las estrategias de codificación refiere al paso de la información de la MCP a MLP requiere, además de los procesos de atención, repetición, activar procesos de codificación.
- ✓ Estrategias de recuperación.- Son aquellas sirven para manipular (optimizar) los procesos cognitivos de recuperación o recuerdo mediante sistemas de búsqueda y/o generación de respuestas.
- ✓ Estrategias de apoyo.- Ayudan y potencian las estrategias de adquisición, codificación y recuperación de la información, aumentan su rendimiento a través de la motivación, autoestima, control de situaciones de conflicto, etc.
- ✓ Aprendizaje autorregulado.- La autorregulación del aprendizaje habilidad del aprendiz para auto administrarse como un estudiante activo, poniendo atención en la metacognitiva, motivacional y conductualmente en la promoción de su propio logro académico.
- ✓ Autorregulación de Ejecución.- Proceso de ejecución es decir el proceso metacognitivo, consciente o deliberado
- ✓ Autorregulación de tipo cognitivo.- Proceso automático o habitual incluye la atención, el almacenamiento y recuperación de datos, y la ejecución de la tarea
- ✓ Autorregulación de tipo motivacional.- Creencias y cuestiones de motivación personales; es decir, la atribución y la orientación hacia la meta.
- ✓ Autorregulación de tipo Control de ambiente.- Aspectos de control y empleo del medio ambiente; búsqueda de ayuda, la administración del tiempo, la administración de tareas y recursos del ambiente.

3. Contexto de la organización

3.1 Comprensión de la organización y su contexto.

Misión:

Liderar el saber científico, humanístico y tecnológico, y formar profesionales con sentido cristiano y responsabilidad social, reconocidos nacional e internacionalmente por su excelencia académica y de gestión, su aporte científico, tecnológico y social; capaz de promover y generar el desarrollo del país.

Visión:

Formar profesionales en disciplinas científicas, tecnológicas y humanísticas de acuerdo a las necesidades del país y de su desarrollo; fomentar la investigación científica y tecnológica, desarrollar la innovación y creatividad para contribuir al desarrollo científico, económico y social; y realizar acciones de extensión universitaria y proyección social a través de la prestación de servicios y de actividades relacionadas con el incremento de la productividad en los sectores empresarial y educativo para lograr insertarse en la sociedad.

Valores:

Se presentan los valores que identifican a la comunidad universitaria:



Escenario Futuro:

La universidad SDG en el futuro fortalecerá la formación profesional, integral, flexible y de excelencia como eje transformador de la sociedad, priorizando la investigación, la internacionalización y el cuidado del ambiente; buscando afirmar la presencia y aporte al desarrollo nacional e internacional.

Objetivos Académicos de la Escuela de Educación Primaria:

- Formar profesionales que les permita afianzar su desarrollo personal, adquirir habilidades y conocimiento relativos a la expresión y comprensión oral, a la lectura, el cálculo.
- Proporcionar a los estudiantes una formación común que haga posible el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales motrices, de equilibrio personal; de relación y actuación social.
- Fomentar la adquisición de los elementos básicos culturales para desarrollar habilidades sociales, hábitos de trabajo y de estudio.
- Fomentar desarrollo personal e integral del estudiante, desarrollar el sentido artístico, la creatividad y la afectividad.

Perfil Profesional:

- Ejerce la docencia de educación primaria en instituciones públicas y privadas, diseñando planes curriculares y gestionando el aprendizaje,
- Realizar acompañamiento y orientación a los niños, de acuerdo a sus necesidades físicas, socio afectivas y psíquicas.
- Participa, democráticamente y con liderazgo, en la gestión de la institución educativa, analizando reflexiva, crítica y propositivamente, las políticas educativas a nivel institucional, regional y nacional; con compromiso con la mejora de la calidad de los aprendizajes y del servicio educativo que se brinda.
- General investigaciones e innovaciones en distintos ámbitos del sistema educativo, para la transformación sistémica de las prácticas educativas; asumiendo y gestionando con responsabilidad su desarrollo personal y profesional en forma permanente.

- Se comunica asertivamente en diferentes contextos de su ámbito profesional y personal utilizando, con eficiencia, los componentes, con eficiencia los componentes lingüísticos y las herramientas tecnológicas.

3.2 Comprensión de las necesidades y expectativas de las partes interesadas.

FODA INSTITUCIONAL:

La oficina de Gestión de la Calidad 2018 donde presenta el FODA institucional, del cual destacamos lo siguiente:

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>Factor educacional:</p> <p>O22 Acelerado crecimiento de las innovaciones tecnológicas.</p>	<p>Factor educacional:</p> <p>A22 Universidades con mayor porcentaje de docentes con posgrado académico.</p>
<p>Factor social:</p> <p>O8 Incremento de estudiantes universitarios en segmentos socioeconómicos emergentes.</p> <p>O10 Aumento del empleo profesional por el relativo crecimiento económico.</p>	<p>Factor social:</p> <p>A8 Incremento de la inseguridad ciudadana y conflictos sociales.</p> <p>A10 Preferencia de los jóvenes por estudios superiores en universidades mixtas.</p>
<p>Factor tecnológico:</p> <p>O13 Desarrollo de software educativos, académicos y administrativos para universidades – ERP o SAP.</p>	<p>Factor tecnológico:</p> <p>A13 Universidades con tecnología actualizada.</p>
FORTALEZAS	DEBILIDADES

<p>Formación Profesional</p> <p>F1 Modelo educativo basado en competencias y valores.</p> <p>F8 Actualización del software para la formación profesional.</p>	<p>Formación Profesional</p> <p>D1 Relativa aplicación de las tecnologías de comunicación e información.</p> <p>D8 Lento crecimiento en el número de integrantes y matrícula.</p>
<p>Proyección Social:</p> <p>F12 Firma de convenios con instituciones públicas y privadas en proyectos de carácter socio cultural con sentido de solidaridad y responsabilidad universitaria.</p>	<p>Proyección Social:</p> <p>D14 Falta de difusión del programa de las actividades de proyección social al personal docente y no docente.</p>
<p>Centro de Orientación al Estudiante:</p> <p>F17 Atención a estudiantes que presentan bajo rendimiento académico, dificultades de adaptación a la vida universitaria, dificultades personales, familiares y de pareja.</p> <p>F18 Se elabora el perfil psicológico y académico de los estudiantes.</p>	<p>Centro de Orientación al Estudiante:</p> <p>D17 Falta de difusión del concepto de tutoría que determina la SUNEDU como rol del docente universitario.</p> <p>D20 Procedimiento tardío para ubicar a estudiantes de Estudios Generales con riesgo académico.</p> <p>D21 Falta de continuidad de algunos docentes que tienen a cargo la tutoría académica, para atender a estudiantes con riesgo académico.</p> <p>D22 Asistencia reducida y falta de continuidad en la orientación psicológica, de parte de los estudiantes.</p>

	<p>D23 Carencia de infraestructura para la atención de la tutoría académica.</p>
<p>Biblioteca:</p> <p>F19 Actualización permanente de los recursos bibliográficos.</p> <p>F20 Inversión de recursos multimediales.</p>	<p>Biblioteca:</p> <p>D24 Inadecuada ubicación de la Biblioteca.</p> <p>D25 Falta de personal calificado para la labor que desempeña.</p>
<p>Administrativo:</p> <p>F25 Sólida posición financiera con liquidez para hacer frente a obligaciones a corto plazo.</p>	<p>Administrativo:</p> <p>D32 Falta de una zona de atención personalizada a postulantes e interesados en los diversos programas académicos.</p> <p>D36 Insuficiente esfuerzo en marketing para hacer frente a la competencia.</p>

De este diagnóstico se prioriza cuatro ejes estratégicos:

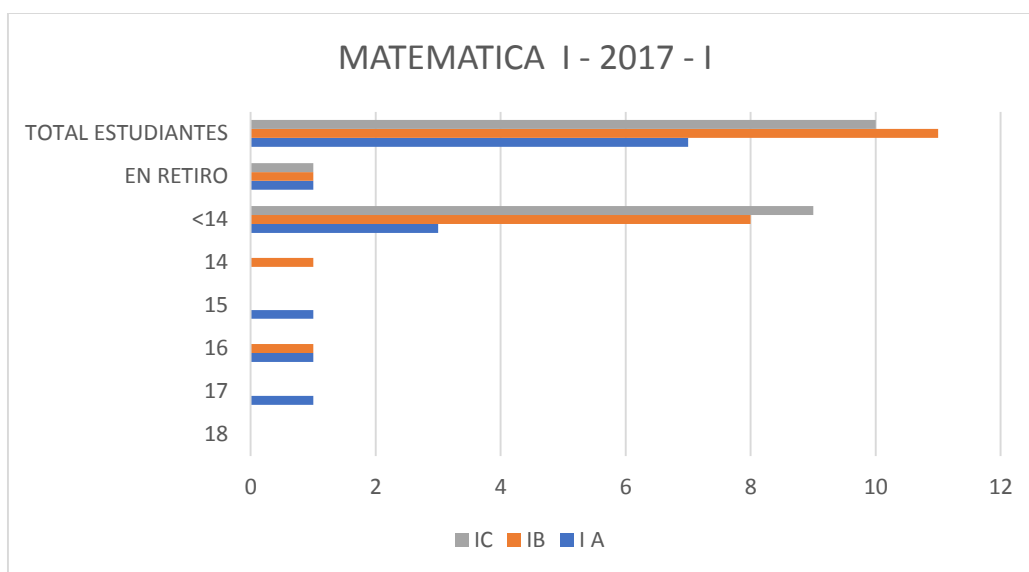


Gráficos e Interpretaciones:

Del consolidado académico se registra la información del promedio ponderado de las promociones en una tabla de doble entrada:

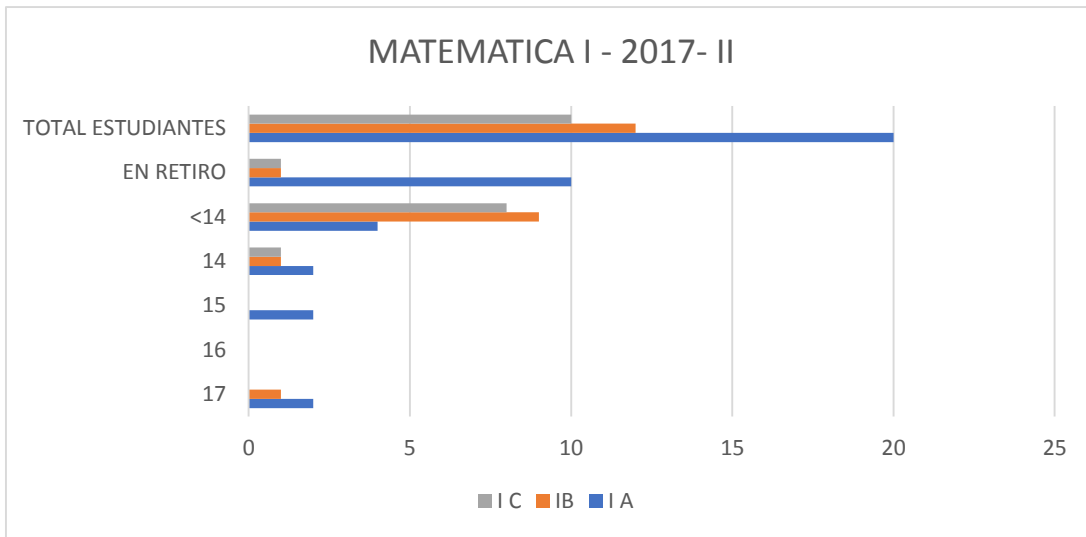
CICLO ACADÉMICO 2017 – I

	18	17	16	15	14	<14	EN RETIRO	TOTAL ESTUDIANTES
I A	0	1	1	1	0	3	1	7
IB			1		1	8	1	11
IC						9	1	10



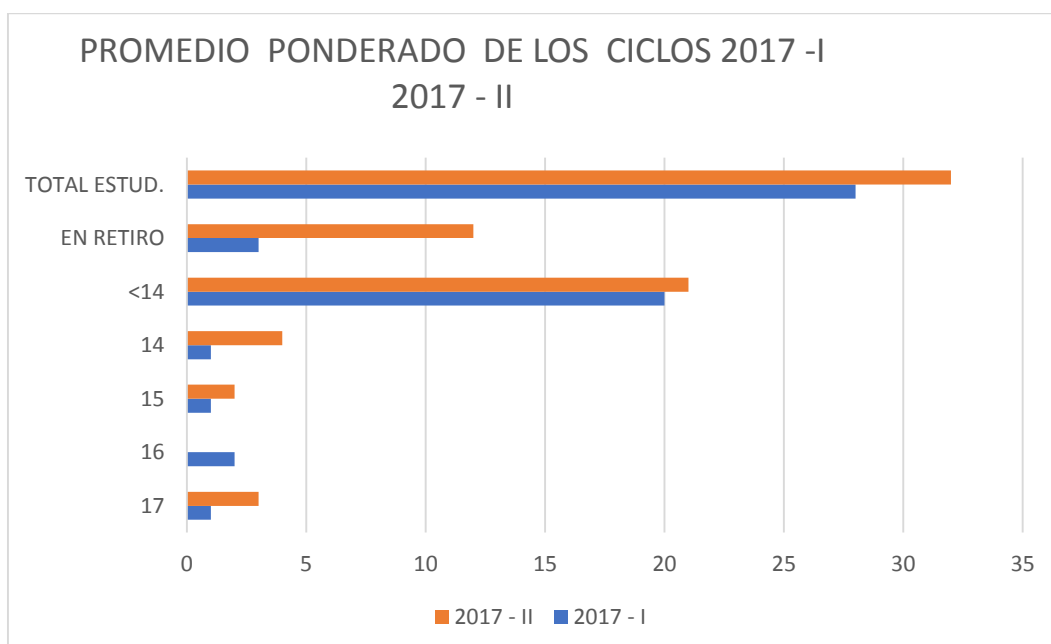
CICLO ACADÉMICO 2017 – II

	17	16	15	14	<14	EN RETIRO	TOTAL ESTUDIANTE
I A	2	0	2	2	4	10	20
IB	1			1	9	1	12
I C				1	8	1	10



Del consolidado académico se compara los promedios ponderados en dos promociones:

	18	17	16	15	14	< 14	En retiro	TOTAL DE ESTUDIANTES
2017 – I	-	1	2	1	1	20	3	28
2017 - II	-	3	0	2	4	21	12	32



De acuerdo al promedio ponderado de las dos promociones 2017-I el porcentaje es un 11%, es decir 3 estudiantes se retiraron y el 2017-II se retiraron 12 estudiantes siendo el 38 %. Por cuanto se observa que la diferencia entre ambos ciclos 2017 I y 2017 II sufrió un incremento de un 27% de estudiantes que se retiraron con respecto al ciclo anterior, Además este gráfico nos indica que ningún estudiante de ambos ciclos llega a la máxima nota que es 18. En el ciclo 2017 -I el 18% de estudiantes se encuentra con notas de 14 a 17 y en el ciclo 2017- II el 28% presenta esa nota. Pero, la mayor cantidad de los estudiantes se concentra en las notas menores a 14 siendo el 68 %.

De lo antecedido se propone como necesidades y expectativas; **para el docente.**

3.2	NECESIDADES	ESPECTATIVAS
3.2.1	Trabajar desde la Tutoría la enseñanza de estrategias de aprendizaje.	Que los estudiantes conozcan y apliquen estrategias de aprendizaje para mejorar su rendimiento académico
3.2.2	Que el docente se proyecte al momento de planificar sus sílabos orientados a los contenidos de interés, utilidad y relevante para el estudiante de acuerdo a su carrera	Que los estudiantes logren un empoderamiento de cada contenido impartido.
3.2.3	Que el docente utilicen guías como recursos de enseñanza	Que los estudiantes se orientan e informan en su aprendizaje.
3.2.4	Que el docente dé uso de la mediación virtual y a distancia.	Que los estudiantes se sientan en comodidad, seguridad y efectividad para consolidar su aprendizaje
3.2.5	Lograr que nuestras estudiantes alcancen un promedio ponderado alto de 18.	Que ninguna estudiante tenga un promedio ponderado menor a 14.
3.2.6	Que los estudiantes culminen satisfactoriamente los ciclos académicos.	Que ninguna estudiante se retire del programa académico.

Para el estudiante

3.2	NECESIDADES	ESPECTATIVAS
3.2.1	Instaurar el curso de la Tutoría como un curso importante para cumplir con la enseñanza de estrategias de aprendizaje .	Que los estudiantes conozcan y apliquen estrategias de aprendizaje
3.2.2	Que los estudiantes apliquen estrategias de aprendizaje autorregulado.	Que los estudiantes incrementen su rendimiento académico con La aplicación de las estrategias de aprendizaje autorregulado.
3.2.3	Lograr que nuestros estudiantes alcancen un promedio ponderado de 18.	Que ninguna estudiante tenga un promedio ponderado menor a 14.
3.2.4	Que los estudiantes culminen satisfactoriamente los ciclos académicos.	Que ninguna estudiante se retire del programa académico.

3.3 Determinación del alcance de la Estrategia Institucional para la mejora del rendimiento académico. (Puede seleccionar un área transversal o específica).

	NECESIDADES	ESTRATEGIAS	DESCRIPCIÓN
3.3.1	Trabajar desde la tutoría la enseñanza de estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado.	Talleres con los docentes con la finalidad de que se apropien de las estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado.	Fortalecer el manejo de las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje autorregulado, esto brindará una enseñanza y orientación al estudiante a lograr un aprendizaje autónomo.

3.3.2	Que los docentes apliquen estrategias de aprendizaje con recursos TICs.	Talleres tutoriales con docentes, en torno a la enseñanza con los recursos TICs. (Prezi, thatquiz, google drive, kahoot, etc.)	Desarrollar capacitaciones con docentes, en tornos virtuales (Prezi, thatquiz, google drive, kahoot, etc.)
3.3.3	Que los estudiantes apliquen estrategias de aprendizaje con recursos TICs.	Talleres tutoriales con estudiantes, en torno a la enseñanza de con los recursos TICs. (Prezi, thatquiz, google drive, kahoot, etc.)	Desarrollar talleres con destudiantes, en tornos virtuales (Prezi, thatquiz, google drive, kahoot, etc.)
3.3.4	Lograr que nuestras estudiantes alcancen un promedio ponderado alto de 18.	Aplicación de estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado.	Las estudiantes aplican estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado a fin de mejorar su promedio ponderado.

3.4 Explicación de la estrategia institucional.

La escuela profesional de Educación Primaria, tiene como expectativa que los estudiantes logren alcanzar al promedio ponderado de 18 y poder competir para optar por la beca estudiantil, asimismo elevar el nivel de prestigio en la formación de profesionales con calidad. Bajo esta perspectiva, se busca promover desde la tutoría la enseñanza de estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado.

Esto significa redimensionar la tutoría basándonos en lo mencionado por Zabalza (2003) el cual propone diez dimensiones para elevar el rendimiento académico de los estudiantes en cuanto a su desarrollo profesional y de formación, resaltando la dimensión del uso de materiales de apoyo a los estudiantes, como guías, dossiers e información complementaria. Sucintamente a ello destaca que si queremos calidad tenderemos que

logar que los docentes mejoren en ser capaces de guiar en el proceso que sigue el alumno para aprender.

Esta función orientadora se puede ejercer directamente en el desarrollo de clases o indirectamente a través de materiales de apoyo elaborados explícitamente con la función de orientar y ofrecer sugerencias sobre la mejor manera de abordar los contenidos de la disciplina a fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

En ese sentido, los materiales de apoyo cumplen una función mediadora, explicitan las orientaciones en favor de un proceso de aprendizaje adecuándose a la naturaleza de los contenidos y a los problemas que se van afrontando en la disciplina.

Por lo tanto, nuestra propuesta es promover desde la tutoría la enseñanza de estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado, partiendo de la elaboración de guías didácticas con materiales complementarios. Esta propuesta es necesaria ya que sirve para mejorar el rendimiento académico, pero desde el lado de los estudiantes, para cimentar los conocimientos y elevar sus vacíos pedagógicos.

4. Liderazgo - Tutores

4.1 Liderazgo y compromiso

Vicerrectorado Académico y la dirección de la carrera Profesional de Educación Primaria es quien liderará y promoverá la estrategia institucional junto con los docentes tutores, quienes se encuentran en la condición de docentes nombrados. Asimismo, la oficina de gestión de la calidad, la oficina de sistemas e informática y responsable de Bienestar Social dota de las consideraciones técnicas, materiales y tecnológicas para llevar a cabo el proceso y Orientación al Estudiante, quienes brindarán apoyo en la capacitación a los docentes tutores.

4.2 Roles, responsabilidades y autoridades en la organización.

ROLES	RESPONSABILIDAD	AUTORIDAD COMPETENTE
Diseñar y elaborar guías y materiales.	Diseñar y elaborar las guías didácticas y material complementario para capacitar a docentes y estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección del programa académico de Educación Primaria.
<p>Apoyo en la elaboración de guías.</p> <p>Capacitación a docentes tutores</p>	Llevar a cabo la capacitación a docentes tutores.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección del programa académico de Educación Primaria. • Bienestar Social .
Implementación de recursos materiales y técnicos	Dotar de recursos materiales y técnicos para llevar a cabo las capacitaciones con los docentes tutores.	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectorado académico. • Oficina de Gestión de Calidad
Registrar y evaluar el proceso aplicación.	Llevar a cabo reuniones con los tutores a fin de valorar los progresos de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador del Programa de Tutoría Académica. • Docentes tutores.
Realizar el proceso de enseñanza de estrategias.	Desarrollar la enseñanza de estrategias de aprendizaje y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador del Programa de Tutoría Académica. • Docentes tutores. • Bienestar Social.

	autorregulado a estudiantes	
Aplicar estrategias.	Aplicar las estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado a fin de mejora de su rendimiento académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes.

5. Planificación

5.1 Acciones para abordar riesgos y oportunidades:

RIESGO	OPORTUNIDADES
Deserción de estudiantes porque no manejan sus estrategias de aprendizaje ni el aprendizaje autorregulado.	Reuniones periódicas con los tutores a fin de ver el progreso de los estudiantes
Que ninguna estudiantes tenga como promedio ponderado menos que 14.	Oficina de Bienestar Social capacitarán a los docentes tutores en estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado
La no aplicación de la propuesta del plan de mejora tal como fue diseñada debido a factores de control interno.	A través de este Plan de mejora se llevará como curso en el siguiente ciclo en Tutoría estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado

5.2 Objetivos de la calidad y planificación para lograr las acciones (6.1)

OBJETIVOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACCIONES
Potenciar en los estudiantes de la	Implementar el plan de mejora procesos de	Previsión y planificación del plan de mejora

escuela de educación primaria de la universidad del mejoramiento de su rendimiento académico a través de estrategias de aprendizaje y la autorregulación	aprendizaje y de autorregulación	
	Analizar en qué medida la implementación de este plan de mejora favorecerá procesos de aprendizaje y de autorregulación	Monitoreo de la ejecución del plan de mejora Evaluación de la aplicación del plan de mejora por la Oficina de Gestión de Calidad

5.3 Planificación de acciones para lograr los objetivos de calidad para la mejora del rendimiento académico.

Incluir cronograma de actividades

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	MESES				RESPONSABLES
		DIC	Mar - Set	Oct	Nov	
Diseñar el proyecto del plan de mejora en estrategias y aprendizaje autorregulado	Elaboración y presentación del proyecto	X				Responsables de la Propuesta
	Elaboración de las guías de tutoría sobre el aprendizaje y el aprendizaje autorregulado tutores	X				Vicerrectorado Académico, Dirección del programa académico de Educación Primaria.
	Revisión de las guías		X			Vicerrectorado Académico. Decanatura.
	Capacitación a los docentes en tutoría		X			Bienestar Social. Especialista en el tema.

Aplicar el plan de mejora en estrategias y aprendizaje autorregulado	Desarrollar la enseñanza de estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado a estudiantes			X	X	Vicerrectorado Académico, Dirección del programa académico de Educación Primaria. Bienestar Social
	Aplicar las estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado a fin de mejora de su rendimiento académico.		X	X		Docentes tutores
Evaluar la aplicación del proyecto del plan de mejora en estrategias y aprendizaje autorregulado	Reuniones durante el proceso y culminación del ciclo académico			X		Coordinador del Programa de Tutoría Académica. Docentes tutores
	Revisar el reporte de notas de los estudiantes			X		Coordinador del Programa de Tutoría Académica. Docentes tutores

Para la revisión de todos estos elementos se realizó una revisión de lo señalado por Rosales (2018) en su artículo sobre Licenciamiento en Universidades Rurales del Perú: en Busca de Condiciones Básicas de Calidad en los Sectores Sociales Marginados. Para ello, deben superarse los indicadores que en las dos matrices se señalan como debilidades y amenazas.

Esta autora establece que la calidad no siempre la otorga la infraestructura, más bien la calidad es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje que se refleja en el egresado (p.92). En este contexto, “la calidad de la educación no está en lo que se enseña

sino en lo que se aprende, por lo que, en la práctica, dicha calidad está cada vez más centrada en el propio sujeto educativo” (Bernheim, citado por Rosales 2018).

6. Apoyo

6.1 Recursos

Recursos Materiales:

Aulas implementadas con recursos tecnológicos

Guías de estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado

Material complementario y audiovisual para capacitación a docentes tutores.

Recursos Humanos:

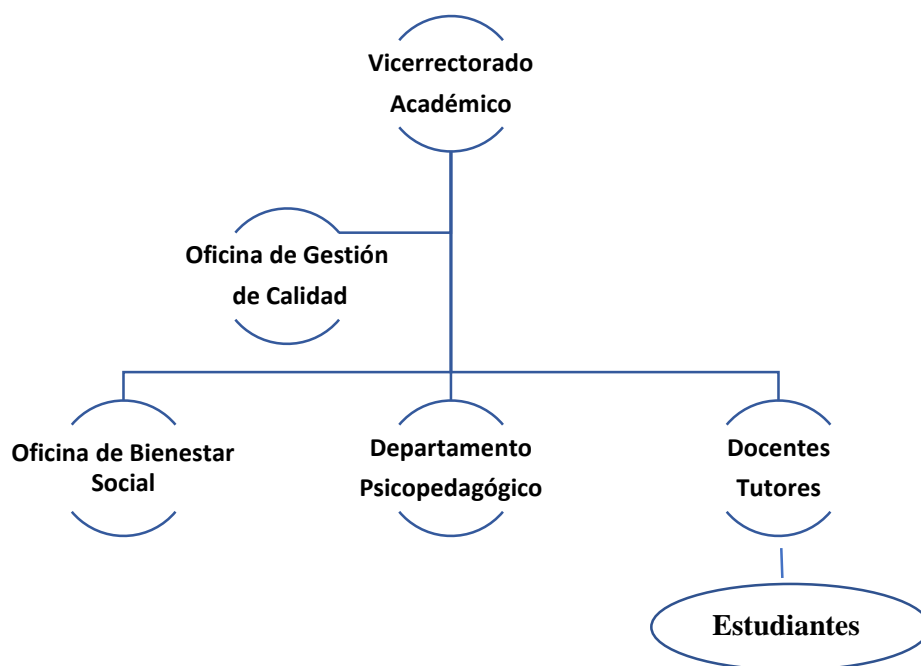
- Responsables asignados de la Oficina de Gestión de la Calidad
- Decano del Programa de Educación
- Director de la Carrera Profesional de Educación Primaria
- Responsables de la Oficina de Bienestar Social
- Coordinador del Programa de Tutoría
- Docentes tutores

Recursos Financieros:

NOMBRE	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO ESTIMADO
VIATICOS Y ASIGNACIONES			
Asignación a especialistas	2 ocasiones	S/. 3000	S/. 6 000.00
Refrigerios	3 ocasiones	S/. 5.00 x 52	S/. 780.00
Refrigerios de coordinación	3 personas		S/. 150.00
Pasajes	personas		S/. 300.00
SUB – TOTAL			S/. 7 230.00
BIENES DE CONSUMO			
Material de Escritorio			
Papel Bond tamaño A-4 80gr.	3 Millar	S/. 28.00	S/. 80.00
Lapiceros	01 Caja	S/. 12.00	S/. 12.00
Resaltador	03 Unidades	S/. 2.50	S/. 12.50
Plumones	12 Unidades	S/. 2.50	S/. 30.00
Fólder manila A4	52Unidades	S/. 0.50	S/. 26.00
Soporte Informático			
USB (4 GB)	01 Unidad	S/. 35.00	S/. 35.00
SUB – TOTAL			S/. 645.50

SERVICIOS BASICOS			
Tiempo			S/. 1,000.00
Impresiones			S/. 600.00
Fotocopias			S/. 200.00
SUB – TOTAL			S/. 1,800.00
OTROS SERVICIOS			
Internet			S/. 250.00
Quemado en CDs			S/. 52.00
SUB- TOTAL			S/. 302.00
TOTAL			S/. 9 977.50

6.2 Comunicación (Incluir flujograma que garantice una óptima comunicación con los involucrados en la estrategia).



7. Evaluación del desempeño

7.1 Seguimiento, medición, análisis y evaluación.

<i>EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO</i>	RESULTADOS ESPERADOS	RECURSOS
Gestionar las estrategias de	Propiciar en el alumnado una autorreflexión sobre	Metodología basada en estrategias

aprendizaje y aprendizaje autorregulado a partir de las necesidades encontradas en los estudiantes.	su aprendizaje y plantearse retos.	Mediadores y guías para tutores
Desarrollar estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado que los motive a aprender.	Aumentar la motivación y el rendimiento académico	Ficha de seguimiento
	Estudiantes más informados y que recibe retroalimentación oportuna.	Evaluación

Recomendación:

- Integrar en la malla curricular, como eje transversal, el desarrollo de las estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado, en los diversos contenidos del curso de Métodos de Estudio.
- Elaborar guías didácticas como materiales complementarios que sirva de apoyo al estudiante, repensando en sus necesidades y teniendo en cuenta sus intereses.
- Generalizar la propuesta para que todos los docentes puedan aplicar con sus estudiantes para elevar el rendimiento académico

REFERENCIAS

Aguirre, P. (2006). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del II Semestre de la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis Magister) Universidad Peruana Cayetano Heredia. Escuela de Postgrado Víctor Alzamora Castro.

Alegre, A (2014) *Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales*. Artículo de investigación.

Propósitos y representaciones. 2 (1) pp. 79-120. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de dialnet. unirioja.es/descarga/articulo/5475198.pdf

Álvarez, A. (2012) *La Autorregulación de los Aprendizajes en la Asignatura de Estudios Sociales: El caso del Estudiantado de Undécimo Año del Colegio Bilingüe Santa Cecilia*. (Tesis Magister). Costa Rica. Recuperado de <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/936/1/La%20autorregulacion%20de%20los%20aprendizajes%20-%20ALEJANDRA%20ALVAREZ.pdf>

Andino, S. y Montúfar, C. (2012). *Factores externos que influyen en la función psicológica de la atención de los estudiantes del ciclo diversificado del colegio universitario "UTN" y del colegio salesiano Sánchez y Cifuentes de la ciudad de Ibarra en el año lectivo 2010-2011 estrategias psicopedagógicas para mejorar la atención de los estudiantes. y consejos prácticos para padres de familia* (Tesis de licenciatura inédita). Ibarra, España.

Atkinson, R. y Shiffrin, R. (1968). *Chapter: Human memory: A proposed system and its control processes. In Spence, K. y Spence, J. The psychology of learning and motivation (2): 89-195*. New York: Academic Press.

Ayala, A. (2007). *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. (Tesis de Magister inédita) Universidad Peruana Cayetano Heredia Escuela, Lima, Perú.

Badia, A., Alvarez, I., Carretero, R., Liesa, E., Berrecil, L. (2012). *Estrategias y competencias de aprendizaje en educación*. España: EDITORIAL SINTESIS.

Ballesteros, S. (2000). *Psicología General: un enfoque cognitivo para el siglo XXI*. Madrid: EDITORIAL UNIVERSITAS, SA. 102

Camarero, F; Buey, F, Herrero J (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712416>

Camargo, P (2018). *Estrategias de aprendizaje y aprendizaje autorregulado en estudiantes del 3er. Año de una facultad de educación en Lima*. (Tesis Magister) Universidad Femenina del Sagrado Corazón . Escuela de Postgrado en Psicología.

Cardelle, M; Sanz de acedo, M. (2010). Looking at teacher identity through self-regulation, *Psicothema*. 22 (2). Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3193667>.

Castro, A. (2004). *Estilos de aprendizaje, procesos metacognitivos y rendimiento académico en alumnos de quinto grado de secundaria de centros educativos estatales*. (Tesis para magister). Lima. URP

Daura, F (2011): *La asesoría académica universitaria: un espacio propicio para la promoción del aprendizaje autorregulado* Revista de Orientación Educacional, 25(47). Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3860048>.

- De la Fuente, J., Pichardo, C., Justicia, F., y Berbén, A. (2008). *Enfoques de aprendizaje, autorregulación y rendimiento en tres universidades europeas. (Spanish)*. *Psicothema*, 20(4), 705-711.
- Domínguez, A. (2010). *Estrategia para el estudio y la comunicación*. México: Progreso S. A. de S. V.
- Gaeta, M. (2014). La implicación docente en los procesos de autorregulación del aprendizaje: una revisión sistemática. *Revista de Comunicación de la SEECI*, Número extraordinario, 74-81. 103
- Hernández, R.; Fernández, C y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill 104
- Hernández, S. (2007). El constructivismo social como sostén en el aprendizaje en línea Apertura. 7, 46-62. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68800705>
- Kohler, J. (2005). *Importancia de las estrategias de enseñanza y el plan curricular*. *Liberabit* 11(11) Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100004
- Lamas, H. (2008) Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Revista Liberabit*. 14. pp 15-20. Recuperado de http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_14_1_aprendizaje-autorregulado-motivacion-y-rendimiento-academico.pdf
- Rosales, T. (2018). Licenciamiento en universidades rurales del Perú: en busca de condiciones básicas de calidad en los Sectores sociales marginados. *Revista Catedra Universitaria*. Año 1 Vol 1. <https://usdq.edu.pe/investigacion/revista>.
- Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria*: Narcea. S.A.
- Zabalza, M. (2010). *Competencias docentes del profesorado aniversario*: Narcea. S.A.
- Zabalza, M. y Zabalza, M. (2010). *Planificación de la docencia en la universidad o profesorado aniversario*: Narcea. S.A.