



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN



**TALLER DE ESCRITURA DIVERTIDA DIRIGIDO A NIÑOS DE CUARTO
GRADO**

Coordinadora del proyecto: Dra. Ludmilan Zambrano Steensma

Coinvestigadoras: Dra. Tania Valentina Rosales Cifuentes

Dra. Marisol Sarmiento

Colaboradora: MSc. Zonia Pulido

LIMA – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

JICAMARCA, 2018

TALLER DE ESCRITURA DIVERTIDA COMO APORTE DE LA INVESTIGACIÓN Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

Resumen

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Santo Domingo de Guzmán (USDG), ubicada en San Juan de Lurigancho, Municipio Huarochirí, este estudio se erige como un aporte a la investigación y la responsabilidad social del contexto universitario y su impacto en la comunidad circundante. La Universidad como institución educativa en su afán de formar profesionales en las áreas de Ingeniería y Educación, se constituye en un pilar y ejemplo para las generaciones que se levantan en el Perú y alrededor de su sede en el Municipio. Con este marco de referencia y para la concreción de esta investigación, desde el Vicerrectorado de Investigación se propuso como objetivo primordial el diseño y ejecución del Taller de Escritura Divertida, en el cual participaron niños cursantes de Cuarto Grado, pertenecientes a la Institución Educativa Francisco de Bolognesi. De allí que la intervención de las investigadoras consistió en promover acciones de diseño y desarrollo de actividades divertidas, a fin de favorecer el proceso de construcción escrita espontánea en los niños. La metodología empleada fue la Investigación Acción Participante (IAP), la fuente de información fueron las muestras de escritura y las conversaciones con los niños; el procesamiento de la información se llevó a cabo a través del análisis de muestras de la producción escrita, lo cual permitió la construcción del diagnóstico y la caracterización de la escritura de los niños, así como de sus intereses. Esto decantó en el diseño y ejecución del plan de acción, conformado por el taller dirigido a los niños, de acuerdo con sus características. Este proceso de estructuración y ejecución del plan de acción, que atendió a sus necesidades e intereses en términos de escritura y trajo como conclusiones, la participación y producción activa de los niños en la construcción de textos narrativos, con conocimiento de la estructura, de acuerdo a sus experiencias, así como la participación en diversas actividades relacionadas con la escritura y la lectura. Así también se propició la reflexión acerca de su futuro, a partir de la construcción de su biografía para el desarrollo de la creatividad y el logro a futuro de metas y objetivos.

Descriptores: Taller de escritura Divertida, USDG, responsabilidad social



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

I. Aproximación al contexto de estudio.

La escritura y la lectura como competencias de producción y comprensión de información, han ocupado innumerables espacios de investigación, tanto en Perú como en otras latitudes en el contexto mundial. Es una preocupación constante de los docentes, estudiantes e investigadores en los diferentes espacios académicos, la producción de textos adecuados a las intenciones comunicativas, discursivas y las exigencias de cada instancia donde han de presentarse.

El conjunto de escritos que se producen en el contexto universitario, forman parte de la escritura académica, que posee características específicas de acuerdo con los diferentes momentos de aplicación y las exigencias de cada espacio. Estas exigencias pasan por el tamiz de los docentes, los cuales deben precisar cuáles son los tipos de textos que se deben generar y los criterios e indicadores a seguir, de acuerdo con el tipo de texto o documento que se deba presentar. Para ello en la Universidad Santo Domingo de Guzmán (USDG), cada facultad, cada carrera, cada asignatura, posee actividades y productos específicos de carácter escrito que demandan competencias y niveles de abstracción diferentes, de acuerdo con los objetivos que persigue cada una de las asignaturas de los diferentes planes de estudio de las carreras. La Universidad Santo Domingo de Guzmán posee dos facultades Ingeniería y educación.

La Universidad Santo Domingo de Guzmán, de acuerdo con su página web, es una institución que tiene como propósito de constituir una comunidad educativa basada en valores, tales como: trascendencia, integridad, innovación compromiso, orientación a resultados y trabajo en equipo; para el cumplimiento de este propósito la universidad tiene como misión:

Formar profesionales en disciplinas científicas, tecnológicas y humanísticas de acuerdo a las necesidades del país y de su desarrollo; fomentar la investigación científica y tecnológica,



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

desarrollar la innovación y creatividad para contribuir al desarrollo científico, económico y social; y realizar acciones de extensión universitaria y proyección social a través de la prestación de servicios y de actividades relacionadas con el incremento de la productividad en los sectores empresarial y educativo para lograr insertarse en la sociedad.

Así mismo, se planteó como visión:

Liderar el saber científico, humanístico y tecnológico, y formar profesionales con sentido cristiano y responsabilidad social, reconocidos nacional e internacionalmente por su excelencia académica y de gestión, su aporte científico, tecnológico y social; capaz de promover y generar el desarrollo del país.

La Universidad Santo Domingo de Guzmán, está ubicada en el Sector el Valle, Jicamarca s/n. Huarochiri, Lima, Perú. Esta institución educativa universitaria, cuenta con excelentes instalaciones e infraestructura que alberga para el semestre 2018-II a un total de 470 estudiantes, distribuidos por carrera de la siguiente manera: Facultad de Educación Inicial, 205 estudiantes; Educación Primaria 121 estudiantes. En la Facultad de Ingeniería: Ingeniería de Negocios, 66 estudiantes y en Ingeniería en Sistemas e informática, 78. La planta profesoral está formada por 53 docentes de la más alta calidad e idoneidad académica, garantizando así el alto nivel en la formación.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación



La universidad cuenta con una estructura gerencial que está sustentada sobre la base de profesionales de la más alta formación y experiencia al servicio de la comunidad peruana y mundial. Desde la formación la USDG, ofrece herramientas y tecnología para favorecer el aprendizaje de sus estudiantes, a partir de la docencia garantizada por profesores que cuentan con experiencia académica y empresarial, capacitados y certificados en las mejores instituciones nacionales e internacionales; así mismo cuenta también con servicios de orientación vocacional, psicológica y mentoría para acompañar el camino estudiantil hacia el logro de sus metas.

En tal sentido, para el logro de sus metas académicas y de acuerdo con la carrera que cursan, los estudiantes deben presentar diferentes tipos de textos de carácter académico. Esta información proviene de las entrevistas informales, la observación directa y el diagnóstico realizado acerca de los procesos de escritura y corrección académicas en la USDG. Los estudiantes en los diferentes contextos, no siempre cuentan con el conocimiento acerca de la estructura, del estilo, del vocabulario y los aspectos formales que se deben seguir en estos casos; y aunque cuenten con la



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

estructura y orientaciones, se les dificulta la construcción escrita, más allá de las copias textuales que son corregidas por los docentes de la universidad. Entre los productos académicos que deben presentar los estudiantes se tienen los siguientes: monografías, informes, ensayos argumentativos, ensayos descriptivos, ensayo crítico, tesina, textos cortos (con adecuación, cohesión, coherencia y corrección), estudios de casos, tesis de grado, entre otros.

De allí que se pretende realizar una investigación de tipo investigación acción participante, en la Universidad Santo Domingo de Guzmán, con el objetivo fundamental de establecer las necesidades de información en atención a la escritura académica y plantear un plan de formación y actualización para los estudiantes de las diferentes carreras. Para ello, se realizó un diagnóstico, por medio de cual se empleó la técnica de la entrevista a través de un cuestionario dirigido a los docentes y a los estudiantes; además de la toma de muestras de escritura real de los estudiantes de las carreras de ambas facultades a fin de caracterizar las mismas y contar con los insumos que permitan la concreción de la investigación. Esta indagación se inscribe en la línea de investigación de la Facultad de Educación denominada “Resolución de problemas de aprendizaje, didáctica, pedagogía e inclusión educativa”.

Diagnóstico

Para la elaboración del diagnóstico se contó con la participación de 21 niños cursantes de Cuarto grado de Educación Primaria, pertenecientes a la Escuela Francisco Bolognesi, quienes habitan en la localidad del Municipio San Antonio de Huaroachirí, Provincia Lima, Distrito Huaroachirí. El diagnóstico se llevó a cabo en las inmediaciones de la Universidad Santo Domingo de Guzmán en el marco del taller de Matemática, en el aula 104-C. Para ello se emplearon hojas rayadas, lápiz, goma de borrar y colores. Con el fin de conocer sus características escriturarias y por una observación previa de la actividad, que nos dio indicios para iniciar la investigación que se presenta, se solicitó autorización escrita de los padres o tutores a fin de comenzar con el proceso de indagación (Ver anexo 1).



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Para realizar el diagnóstico, se tomaron muestras de escritura espontánea, a partir de la conversación con los niños en una segunda sesión, posterior a la autorización por parte de los padres o tutores, en ella los niños manifestaron su interés por escribir mejor y por los cuentos. Luego se procedió a la toma de muestras de escritura y se les preguntó acerca de qué temas quisieran escribir, durante esa conversación se les sugirió escribir acerca de lo que más les gustaba de su país, y que lo escribieran en la hoja que posteriormente les fue entregada.

Esta actividad de toma de muestras de escritura, tuvo una duración total de cuarenta (40) minutos aproximadamente, durante la misma se pudo observar que todos los niños querían escribir, sin embargo algunos no sabían cómo comenzar, cómo continuar, qué palabras usar, qué elementos incluir. Al respecto se les orientó acerca de la libertad para expresar sus ideas y los fines de la investigación. Resultaron interesantes algunas conductas disruptivas presentadas por algunos de los niños, lo cual resultó coherente con la primera sesión mientras estaban en el taller de matemática. Estos niños se muestran inquietos y no permanecen sentados por mucho tiempo, solicitando permiso para ir al baño con frecuencia e interrumpiendo a sus compañeros, esta conducta se evidenció tanto en niñas como en niños, siendo más marcada en dos niños.

En tal sentido se contó con la presencia de la docente del proyecto de Matemática, quien colaboró con la guía de los niños en atención a la disciplina en un primer momento, pues los conoce desde hace tres meses, debido al trabajo que viene desarrollan con ellos. Sin embargo, durante la toma de la muestra, todos los niños se mostraron receptivos a participar en la actividad, sólo dos niños de sexo masculino, se mostraron inquietos, pues querían observar por la ventana del espacio empleado para tal fin, ya que se estaba preparando el II concurso de danzas tradicionales del Perú en la Universidad. A continuación se presentan las principales características escriturarias encontradas en las muestras en forma individual y con la evidencia fotográfica de las muestras.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

A fin de proteger la identidad de los niños participantes y en atención a las normativas nacionales e internacionales en materia de bioética, se emplearon letras del alfabeto para identificar a los informantes, e incluyen el análisis de las muestras de escritura de los niños cursantes de Cuarto grado en la UE Francisco Bolognesi. Las principales características de las muestras fueron:

Informante A

La informante A, escribe con letra pequeña, en algunos casos resulta ininteligible, presenta aglutinamiento, ausencia de mayúsculas y signos de puntuación. Permuta el grafema [f] por uno parecido a [s], omite tildes y apiña las palabras. Emplea letra cursiva. El total de líneas escritas fueron cuatro (4). En cuanto a su redacción, escribe con coherencia y cohesión las ideas, que se ven permeadas por la ausencia de los signos de puntuación y el aglutinamiento de algunas palabras. Al respecto se puede observar en la figura 1, que se presenta a continuación:

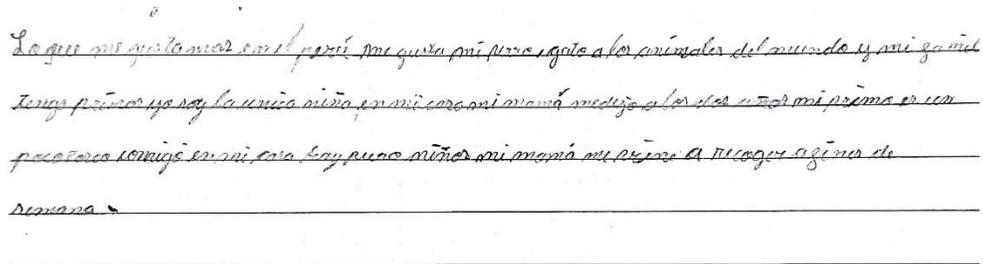


Figura 1. Muestra escrita por la Informante A

En cuanto a la relación de palabras escritas se pueden observar en la Tabla 1, entre otros rasgos, ausencia de mayúsculas para los nombres propios, como en el caso de “Perú” en el ejemplo A1, omite las tildes de las palabras en posición inicial y final como por ejemplo en “única”, (Ejemplo A2) y “dejó”, como en el ejemplo A3, ver al respecto la Tabla 1.

Tabla 1. Palabras escritas por la Informante A



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE A	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
A1	perú	Perú	
A2	unica	única	
A3	medejo	me dejó	
A4	afines	los fines	

Informante B

En cuanto a la informante B, se pudo observar que emplea una caligrafía legible, con grafemas grandes, en letra cursiva. Diferenció las mayúsculas con color rojo y también para los signos de puntuación. Realizó un dibujo de sí misma y que está relacionado con la historia contada. Escribió para ello 8 líneas, en la cuales redactó con coherencia, cohesión y concordancia sus ideas. Tal y como se puede observar en la Figura 2.

En mi familia somos felices jugamos pero
mi papa desde ahora llamo es muy juje-
ton. Como recuerdo eso ha cuando yo
estaba con mi primo en un tanque cuadrado
yo y mi prima estábamos cantando y bailando
el tanque de su tapa se rompió y nos caímos
al agua fueron muchas aventuras
felices. chau.



Figura 2. Muestra escrita por la Informante B.

En atención a las palabras escritas en la muestra de la informante B, tal y como lo muestra la Tabla 2 se produce la omisión de grafema y de tilde al final de palabra; omisión de tildes como por ejemplo en *juguetón* y *estábamos*, en esta última palabra, se omite además el fonema [t]; permuta de grafemas [n] por [m], [ll] por [y] y [v] por [b]; estas características se deben a resabios de sus hipótesis de escritura, ante las dudas lingüísticas.

Tabla 2. Palabras escritas por la Informante B



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE B	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
B1	llano	Ya no	
B2	juegueton	Juguetón/	
B3	llo	yo	
B4	esabamos	Estábamos/ omisión de tilde y grafema	
B5	ronpio	Rompió (permuta de n por m; ausencia de tilde, final de palabra)	
B6	abenturas	aventuras	

Informante C

La informante C, por su parte, un total de nueve (9) líneas, empleó para ello el color rojo para las mayúsculas al inicio del escrito, así también empleó signos de puntuación, tales como: coma, punto y seguido y punto final. Esta informante, realizó una ilustración de lo que narraba en el escrito. Se pudo observar que emplea una caligrafía legible, con grafemas grandes, en letra cursiva. Diferenció las mayúsculas con color rojo y también para los signos de puntuación. Realizó un dibujo de sí misma y de su prima. Escribió 8 líneas. Tal y como se puede observar en la Figura 3.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Me gusta jugar con mis hermanos y mis amigas me gusta cantar y seis me gusta jugar con mi perrito me gusta estudiar ma-temática, ciencia y ambiente me gusta la limpieza y el orden me gusta bailar y jugar mas y mas con mi prima dayana y cantar con mi mamá y tocar el teclado con mi papá.



Figura 3. Muestra escrita por la Informante C.

En atención a las características de la muestra C, desde el punto de vista de la redacción, prevalece el poco uso de signos de puntuación, sin embargo, plasmó sus ideas con coherencia, cohesión y concordancia discursiva. Es de hacer notar que en el caso de algunas palabras, manifestó sus hipótesis de escritura, tal y como se puede observar en la Tabla 3, como en los ejemplo C1, C3 y C4 en los que omitió la tilde; en el C2 que permutó el grafema [s] por [z] en el ejemplo C5, permutó el grafema [a] por [o].

Tabla 3. Palabras escritas por la Informante C

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE C	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
C1	matematica	matemática	
C2	limpiesa	limpieza	
C3	mas	más	
C4	dayana	Dayana	
C5	can	con	



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Informante D

En cuanto a la informante D, en su escritura se pudo observar que empleó palabras que describen actividades, sin estar separadas por signos de puntuación tales como comas, ni puntos. La infórmate escribió las acciones que le gusta realizar. Por tanto no se puede apreciar la concordancia, la cohesión ni la coherencia entre los elementos escritos. También se pudo observar que no inicia el texto con mayúscula, entregó la muestra sin ilustración. Escribió 5 líneas. Tal y como se puede observar en la Figura 4.

escribir pintar jugar pasiar

plantar colejio vañarome vailar

hermana mamá hermano papá

repillarome ceme tele

peinarome camoriarome

Figura 4. Muestra escrita por la Informante D

Como características de la muestra D, prevalece la permuta de grafemas y la ausencia de signos de puntuación. En cuanto a la permuta de [ia] por [ea] se manifestó en el ejemplo D1; en el ejemplo D3, D4 y D8 la permuta de [v] por [b]; en el ejemplo D2 se evidenció la permuta de [j] por [g] y en el D5 [s] por [c]. En el ejemplo D6 se produjo la omisión del grafema [r] en posición final de palabra y en el



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

D7 se produjo la omisión de dos sílabas al final de la palabra también, tal y como se puede evidenciar en la Tabla 4.

Tabla 4. Palabras escritas por la Informante D

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE D	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
D1	pasiar	pasear	
D2	colejio	colegio	
D3	vañarme	bañarme	
D4	vailar	bailar	
D5	sepillarme	cepillarme	
D6	come	comer	
D7	tele	televisión	
D8	camviarme	cambiarne	

Informante E

La informante D, por su parte, escribió cinco (5) líneas y colocó como título “Lo que me gusta de mi Perú”, en su escrito utilizó las comas como signo de puntuación para separar la enumeración que llevó a cabo y se dibujó a sí misma, sin emplear colores. Así mismo utilizó el color rojo para resaltar las mayúsculas tanto en su nombre como en el escrito, el título y el punto y aparte que empleó para concluir su texto. Escribió con letra legible, tal y como se puede observar en la figura 5.



Lo que me gusta de mi
Perú

Lo que más me gusta de Perú es la deliciosa comida,
la selva, las playas, los animales, mis amigos,
mi familia y las musicas peruanas.

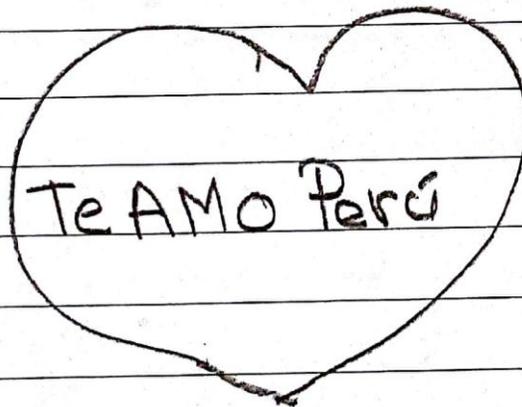


Figura 5. Muestra escrita por la Informante E



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Las características de la muestra E, indican muestran coherencia, cohesión y concordancia discursiva; en cuanto al aspecto formal, se presentaron dos ausencias de tilde en el ejemplo E1 y E3; omisión de parte de la sílaba final en el ejemplo E2 y permuta de grafema [c] por [s] en el ejemplo E3, así como se puede evidenciar en la Tabla 5.

Tabla 5. Palabras escritas por la Informante E

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE D	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
E1	mas	más	
E2	famia	familia	
E3	mucicas	músicas	

Informante F

Por su parte la informante F, escribió cuatro (4) líneas, sin título, empleando mayúsculas en su escrito al inicio del texto y para la escritura de su nombre completo, Todo el texto fue escrito en letra cursiva legible. El mismo resultó coherente y cohesivo. Sin embargo en la concordancia de género utilizó el

Lo que mas me gusta es que mi familia
este juvilo

tambien me gusta tener amigos

Y me gusta que haya bonitas cosas

a



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

masculino cuando correspondía femenino para completar la oración inicial de su texto, ver ejemplo F1. En su escrito no empleó signos de puntuación, ni ilustraciones, ni colores.

Figura 6. Muestra escrita por la Informante F

En cuanto a las características ortográficas de la muestra F, muestran ausencia de tilde en algunas palabras, así como lo evidencian los ejemplos F2, F4, F6 y F8; en el ejemplo F3, se presenta aglutinamiento de dos palabras; en F5, se permuta el género de la oración, incidiendo en la concordancia; en el ejemplo F6 se rotan o permutan los grafemas [v] por [b] mientras que en el ejemplo F8 sucede al contrario [b] por [v]. Por su parte en el mismo ejemplo F8 se permuta otro grafema [s] por [z]. En atención al ejemplo F7, la informante sustituye el presente en modo subjuntivo del verbo haber por una forma coloquial, tal y como se puede ver en la Tabla 6.

Tabla 6. Palabras escritas por la Informante F

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE F	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN
F1	Lo que mas megusta es que mi familia este junto	Lo que más me gusta es que mi familia esté junta
F2	mas	más
F3	megusta	me gusta
F4	este	está
F5	junto	junta
F6	tamvien	también
F7	hayga	haya
F8	benesolanos	venezolanos



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Informante G

En la muestra de la informante G, se aprecian dos líneas de escritura, aparte de su nombre completo y una ilustración en colores (Ver figura 7), sin título, emplea mayúsculas en su escrito al inicio del texto y para la escritura de su nombre también, identificadas con el color rojo. También para los signos de puntuación empleados utilizó el color rojo. El texto fue escrito en letra cursiva legible, el mismo resultó coherente, concordante y cohesivo.

A mi me gusta del Perú sus maravillosos animales
sus lugares sus pais, etc.



Figura 7. Muestra escrita por la Informante G

Las características ortográficas de la muestra G, muestran ausencia de tilde en algunas palabras, así como lo evidencia el ejemplo G3. En cuanto al aglutinamiento se presentó al inicio del escrito, ver ejemplo G1 y la ausencia de mayúscula en el ejemplo G2.

Tabla 7. Palabras escritas por la Informante G

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE G	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
G1	Ami	A mi	
G2	perú	Perú	



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

G3

rios

rios

Informante H

En la muestra de la informante H, se aprecian cuatro líneas de escritura incluyendo el título, aparte de su nombre completo y una ilustración en colores (Ver figura 8) que dice “TE AMO PERU”, enmarcado en un corazón amarillo. Como signos de puntuación empleó comas. Escribió las mayúsculas en color azul en su nombre y en el texto en morado. El texto fue escrito en letra cursiva legible, el mismo resultó coherente, concordante y cohesivo.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación



Figura 8. Muestra escrita por la Informante H



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Las características ortográficas de la muestra H, muestran ausencia de tilde en la palabra Perú, así como la falta de mayúscula, tal y como se evidencia en el ejemplo H4 de la Tabla 8. En cuanto al aglutinamiento también se puede apreciar en el ejemplo H2 de la misma tabla. La omisión se evidencia en el ejemplo H3, letra [h] al inicio de la palabra y la permuta de grafemas en los ejemplos H1 [j] por [g] y H3 [s] por [c].

Tabla 8. Palabras escritas por la Informante H

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE H	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
H1	justa	gusta	
H2	Ami	A mi	
H3	aser	hacer	
H4	peru	Perú	

Informante I

Para la muestra de la informante I, se aprecian trece líneas de escritura, sin el título, aparte de su nombre completo identificando las mayúsculas con color rojo y una ilustración en colores (Ver figura 9) que dice “TE QUIERO”, enmarcado en un corazón rojo. Identificó las mayúsculas con el mismo color rojo, empleó el punto y aparte como signo de puntuación y los signos de exclamación, para abrir y cerrar la expresión. El texto fue escrito en letra cursiva legible, aunque es de hacer notar la persistencia de una letra parecida a la [s], que se presenta por la [f] (ver al respecto la Figura 9, su texto resultó coherente y cohesivo; sin embargo presentó una diferencia en la concordancia de número, en el ejemplo I1 en la Tabla 9, en cuanto a la conjugación del verbo ser y el correspondiente sentido de la oración, tal y como se aprecia en el ejemplo precitado. Así también, en el ejemplo I2 se observa una diferencia de número gramatical al escribir nosotros por nosotros.

Lo que me gusta de la universidad es los salones y lo que más me gusta de la universidad es la profesora Ludmila porque es la más linda más orgullosa más brava porque cada vez siempre apoya a nosotros cuando se brava me despidiere de ella y la extraño bastante pero deseo que se quede 5 años con nosotros y también me gusta de Perú es mi familia a mi hermanito y mi hermanita que va a parar de año pero también quiero a Benizuela porque a í está la familia de mi profesora Ludmila. **TE QUIERO**

¡PROFESORA LUDMI LA N!

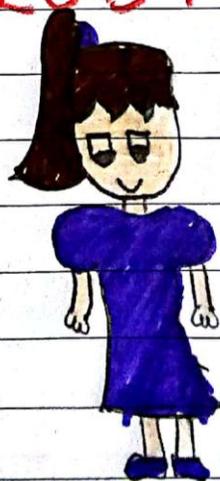


Figura 9. Muestra de escritura Informante I



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

En relación con las características ortográficas de la muestra I, que se muestran en la Tabla 9, se puede apreciar ausencia de tilde en la sílaba final de la palabra en los ejemplos I4, I5, I7 e I9. En el ejemplo I3, se puede apreciar la permuta del grafema [b] por [v], rasgo común en las escrituras espontáneas de los primeros años de la educación primaria. También se percibe el aglutinamiento de palabras en el ejemplo I6. En cuanto a la omisión de grafemas, en el ejemplo I9, se omite la [h] al inicio de la palabra.

Tabla 9. Palabras escritas por la Informante I

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE I	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN
I1	Lo que me gusta de la universidad <u>es</u> los salones	Lo que me gusta de la universidad son los salones
I2	nosotr <u>o</u>	nosotros
I3	<u>b</u> aya	vaya
I4	despedir <u>e</u>	despediré
I5	estr <u>a</u> ñere <u>e</u>	extrañaré
I6	<u>p</u> oreso	por eso
I7	tambien <u>e</u>	también
I9	<u>B</u> enezuela	Venezuela
I10	<u>a</u> i	ahí

Informante J

En atención a la muestra J, se aprecian cuatro líneas de escritura continua sin ilustraciones, empleó el color rojo para diferenciar las mayúsculas en su nombre, el inicio del escrito, luego de un punto y seguido así como para los signos de puntuación empleados por él. Los signos de puntuación empleados por el informante, fueron punto y comas. Su caligrafía es ininteligible en las dos primeras líneas, y en algunos trazos, combina grafemas pequeños y grandes; su texto comenzó con una caligrafía de menor tamaño y progresivamente fue aumentando el mismo hasta hacer legible las dos últimas líneas. Se percibe ausencia de mayúsculas para los nombres propios. En cuanto a la identificación de su escrito, escribió solamente uno de sus nombres, sin apellidos. En términos de concordancia



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

se observó una diferencia en cuanto al número del sustantivo sábado ver para ello el ejemplo J2, en la Tabla 10; pero en relación con la coherencia y la cohesión estuvo acorde. Ver al respecto la Figura 10.

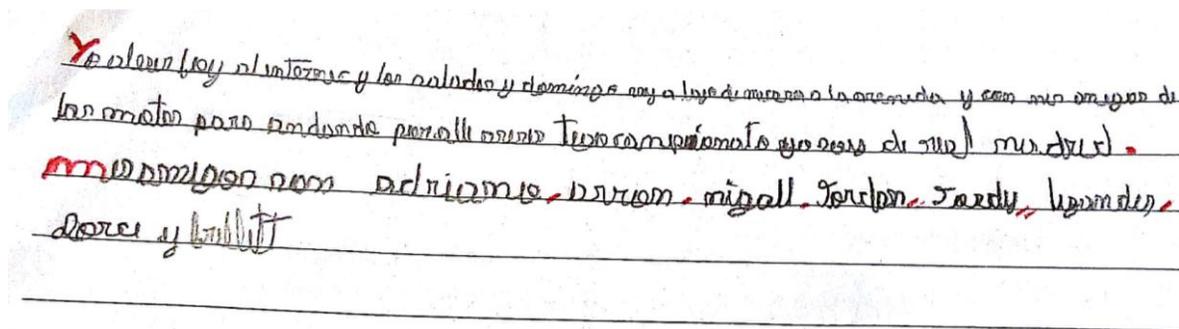


Figura 10. Muestra escrita por el Informante J

Sus características ortográficas apuntaron a la ausencia de tildes, como se aprecia en los ejemplos J3 y J9, que se muestran en la Tabla 10. Se pudo apreciar la permuta del grafema [b] por [v] en el ejemplo J1, y la permuta del grafema [c] por [t] en el ejemplo J5 y en el ejemplo J3 la permuta de [l] por [b]. Así mismo en el ejemplo J10 se observa el cambio de la vocal [i] por la vocal [e] en el diptongo de la palabra *campeonato*. En el ejemplo J6, el informante separa la vocal del resto de la palabra y en el ejemplo J7, aglutina dos palabras independientes. Finalmente omite las mayúsculas en el nombre propio de su equipo de fútbol favorito tal y como se aprecia en el ejemplo J11, en la Tabla 10.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Tabla 10. Palabras escritas por la Informante J

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE J	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
J1	boy	voy	
J2	...los salados y domingos...	...los sábados y domingos...	
J3	salados	sábados	
J4	nos	unos	
J5	internec	internet	
J6	a bajo	abajo	
J7	<u>micasa</u>	mi casa	
J9	alli	allí	
J10	campionato	campeonato	
J11	real madrid	Real Madrid	

Informante K

En la muestra K, se aprecia la escritura espontánea de un niño de nueve años, quien comienza su escrito de cinco líneas, identificándolo con sus nombres y sus apellidos, sin mayúsculas y sin colores. Se observa sobreescritura en algunas letras que lucen remarcadas en el escrito. Así también se destaca en la muestra, ausencia de signos de puntuación. También se puede apreciar en la muestra la ausencia de concordancia en cuanto a número gramatical, tal y como se evidencia en los ejemplos K1, K2 y K6, en la Tabla 10. Sin embargo, el informante escribe con cohesión y coherencia sus ideas.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

me gusta babnilia mir amigos mi celebri
 y me gusta mi país porque nosotros tememos
 de tos la caba donde ay peses tememos la
 sierra las verdura tememos la selva donde al
 los frutor

Figura 11. Muestra escrita por el Informante K

Otras características de este informante, se relacionan con la sustitución de la palabra [todo] por [tos], ver el ejemplo K 3 y la omisión de la letra [h] en la conjugación en presente del verbo haber como en el ejemplo K4. Así mismo, permuta la [s] por [c] en el ejemplo K5. Estos ejemplos se pueden evidenciar en la Tabla 11.

Tabla 11. Palabras escritas por la Informante K

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE K	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN
K1	...mis amigo...	...mis amigos...
K2	nosotro	nosotros
K3	de tos	de todo
K4	ay	hay
K5	peses	peces
K6	las verdura	las verduras

Informante L

En esta muestra, se puede observar la escritura de un niño de nueve (9) años de edad, quien en su descripción y narración presenta una caligrafía legible, con letra



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

grande y moldeada, con sobreescritura, sólo en dos oportunidades de las nueve líneas que presentó incluyendo su nombre completo, tal y como se puede apreciar en la Figura 12. Para ello, empleó mayúsculas al inicio del escrito y presentó ausencia de comas en las enumeraciones realizadas. Su texto cuenta con concordancia, cohesión y coherencia.

Me gusta sus lugares sus rios lagunas
y los campos verdes y mis amigos cuando
jugamos y amo mucho a mi perrito
es muy pequeño pero lo quiero
mucho y me gusta cuando termina-
mos el año escolar y viajamos a la
cierra y juego en el pasto verde
y juegas con mis primos.

Figura 12. Muestra escrita por el Informante L

En cuanto a su escritura, no se observaron omisiones, solamente, se aprecian en ella el aglutinamiento como se observa en el ejemplo L 1 y la sustitución del grafema [c] por [s] como en el ejemplo L2, ubicados en la Tabla 12.

Tabla 12. Palabras escritas por la Informante L



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE L	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
L1	poreso	por eso	
L2	cierra	sierra	

Informante M

En la muestra M, se puede observar la escritura de un niño de nueve (9) años de edad, quien en su escrito de tres (3) líneas, manifiesta aquello que le gusta. Este informante comienza su escrito identificándolo con su nombre solamente, sin apellidos; con la letra inicial en mayúscula y en color rojo, así como el punto y aparte también, como único signo de puntuación empleado. Presenta una caligrafía legible de tamaño mediano, tal y como se observa en la Figura 13. Su texto cuenta con coherencia y cohesión, sin embargo en cuanto a la concordancia de número gramatical se puede observar una diferencia en el ejemplo M6.

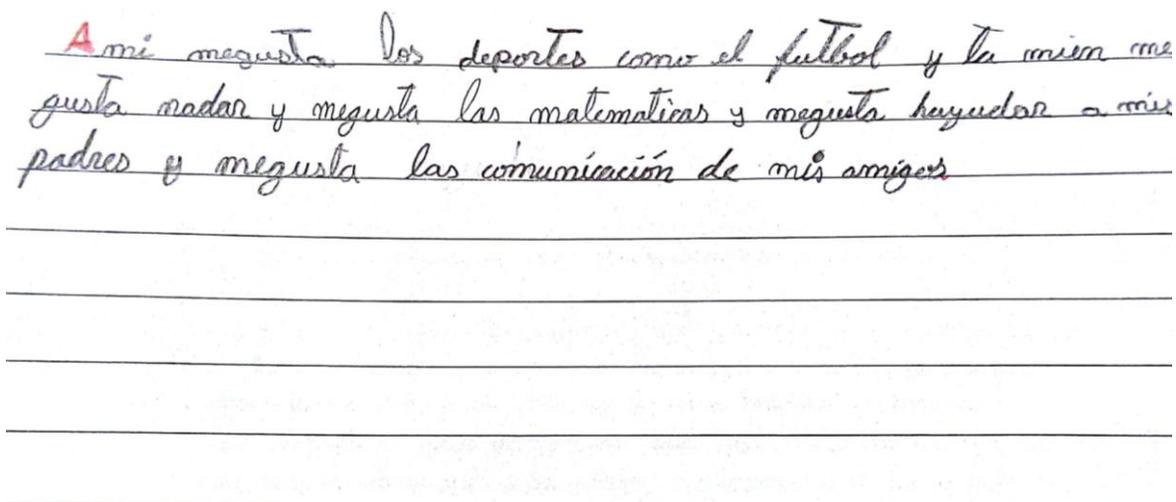


Figura 13. Muestra escrita por el Informante M

En cuanto a su escritura, se observaron las siguientes omisiones de tilde, [fútbol] y [matemáticas], ejemplos M3 y M4 respectivamente. Se presentó aglutinamiento



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

de palabras en los casos de los ejemplos M1 y M2. En el caso del ejemplo M5, se produjo la adición de una letra en el caso de ayudar, a la cual le incorporó la letra [h] al inicio de la palabra produciendo una adición, tal y como se aprecia en el ejemplo antes citado, en la tabla 13.

Tabla 13. Palabras escritas por la Informante M

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE M	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
M1	Ami	A mi	
M2	Megusta	me gusta	
M3	Futbol	fútbol	
M4	matematicas	matemáticas	
M5	hayudar	ayudar	
M6	las comunicación	la comunicación	

Informante N

En el escrito del informante N, se observó la escritura de una niña de nueve años, acerca de lo que más le gustaba de Perú, para ello empleó once (11) líneas, con caligrafía legible y que presentó las características que se describen a continuación: identificó su escrito con su nombre completo, empleando para ello las mayúsculas correspondientes, al finalizar su escrito alternó mayúsculas y minúsculas, en algunos nombres propios omitió la mayúscula tal como en los ejemplos N1 y N8; en cuanto a los signos de puntuación solo empleó el punto. Dibujó un corazón y en su interior escribió el nombre de Perú, sin colores. En cuanto a su caligrafía, es de tipo cursiva y legible, aunque al momento de escribir la letra [f], la realiza como una [s] alargada; además para el engarce de la letra [q], en la palabra quisiera, todavía empleó la forma script, tal y como se puede observar en la Figura 14.



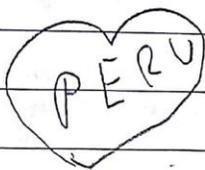
UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

A mi me gusta la naturaleza de Perú
la comida criolla las especies de
animales los lugares turísticos
las playas las frutas las plantas.
que mis quisiera que me dijera
como son las personas peruanas
la comida las playas y las frutas
verduras!

ES ER ME SA MI PA IS



LA Quiere mucho

Maestra Ludmila



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Figura 14. Muestra escrita por el Informante N

En cuanto a su escritura, se observaron las omisiones de tilde, en los ejemplos N2 y N4, tal y como se evidencia en la Tabla 14, [peru] y [turisticos], respectivamente. En el caso del ejemplo N7, se presentó una adición al incorporar el grafema [s] en la palabra *maestra*. No se observó aglutinamiento de palabras en el escrito de la informante N. Sin embargo se observó la permuta de grafemas como en los ejemplos: N1, [s] por [z]; en N3, [s] por [c]; y en N5, [v] por [b], de la Tabla 14.

Tabla 14. Palabras escritas por la Informante N

CÓDIGO	MUESTRA INFORMANTE N	INTERPRETACIÓN/ CARACTERÍSTICA OBSERVACIÓN	/
N1	naturalesa	naturaleza	
N2	peru	Perú	
N3	espesies	especies	
N4	turisticos	turísticos	
N5	vondadosas	bondadosas	
N6	ermosa	hermosa	
N7	masestra	maestra	
N8	ludmilan	Ludmilan	

Luego del análisis de las muestras y de las conversaciones informales sostenidas con los niños, se puede resumir que las principales características de las muestras analizadas fueron: presentaron aglutinamiento de palabras, omisión de grafemas, adición de grafemas, ausencia de tildes, ausencia de mayúsculas, poco uso de los signos de puntuación, atisbos de la escritura script en los engarces de la letra cursiva, caligrafía pequeña e ininteligible, algunos elementos de concordancia de número y género. Sin embargo estas características son coherentes con la escritura espontánea y el proceso de construcción de la lengua escrita en la que se encuentran los niños y niñas que forman parte de este estudio. Sus escritos guardan relación con sus intereses y con sus valores patrios, así como de sus experiencias



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

y conocimientos acerca de su país y su cultura, la cual valoran y plasmaron en las muestras de escritura que se les solicitaron.

En atención a las conversaciones informales, se tiene que son niños con muchos deseos de aprender y con buena disposición para el trabajo, aunque como grupo, presentan algunas circunstancias de disciplina, solo en el caso específico de dos niñas y dos niños. En tal sentido, se les asignaron pequeñas tareas en el aula para poder continuar con las acciones del proyecto. Producto de las conversaciones, es fácil notar que están ávidos de información y realizan constantes preguntas acerca de aquello que les rodea, entre sus principales intereses, está conocer acerca de otros países como Venezuela, pues conocen algunas noticias de ese país y tienen algunos vecinos provenientes de ese país, y la facilitadora del proyecto proviene de Venezuela. Debido a su curiosidad, se hizo necesario aclarar con ellos algunos elementos de la cultura, comidas típicas y otras de sus dudas, los cuales contrastaron con sus propias costumbres, para facilitar el acercamiento a los niños.

Continuando con las conversaciones, todos los niños manifestaron que les gustaban los cuentos, por lo cual en la primera sesión del diagnóstico se les leyó el cuento *El sapo enamorado* (1989), así mismo se les preguntó acerca de qué les gustaría escribir y su respuesta unánime fue que les gustaría escribir *un cuento*. También se les preguntó acerca de si les gustaría participar en un taller de escritura y su respuesta fue afirmativa. Antes de esta sesión se les envió a los padres o tutores, una autorización para que sus hijos y tutorados pudieran participar en las actividades, tanto en la toma de muestras como para el taller.

Es de hacer notar que no solo la caracterización de las muestras de escritura proveniente de los niños y niñas participantes, ofrece elementos suficientes para proponer actividades que tiendan a la promoción de la escritura significativa y contextualizada a los intereses y necesidades de los niños, sin estar mediada a la entrega de productos de clase, sino permeadas por la diversión y las ganas de comunicarse en forma escrita, de expresarse desde el ser y sus propias experiencias como un medio para comunicar sus sentimientos, anhelos y vivencias.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Esta experiencia se puede organizar desde lo que hemos denominado Taller de Escritura Divertida, en el que no solamente se abordan aspectos escriturarios de tipo formal, estructuras textuales de acuerdo con sus macroestructuras, sino que ello represente una tarea de clase con calificación, sino un ejercicio de la creatividad mediado por la lúdica y la promoción de la expresión.

Del diagnóstico realizado surgieron los siguientes propósitos de investigación:

Objetivo General

Promover acciones de inclusión y acercamiento entre la comunidad del Valle de Jicamarca y la Universidad Santo domingo de Guzmán.

Objetivos Específicos

- 1.- Diagnosticar el estado actual de la escritura espontánea en niños y niñas cursantes de Cuarto Grado en la I. E. Francisco Bolognesi.
- 2.- Describir las características de la escritura espontánea en niños y niñas cursantes de Cuarto Grado en la I. E. Francisco Bolognesi.
- 3.- Diseñar un taller de escritura dirigido a los niños de la IE Francisco Bolognesi, cursantes de Cuarto Grado, pertenecientes a la Comunidad de Jicamarca.

Justificación de la Investigación

La investigación que se propone, reviste gran importancia, pues representa un aporte significativo en relación con la responsabilidad social y el aporte de la Universidad Santo Domingo de Guzmán en atención a la comunidad circundante. Nuestra Universidad y su vinculación con los hombres y mujeres del futuro quienes participan en las diferentes actividades que promueve la USDG, serán los profesionales del mañana quienes están llamados a transformar su calidad de vida y la de sus familias a partir de la preparación y oportunidades que se les presenten.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

Es el ambiente universitario, el espacio propicio para inspirar la superación y el estudio en los niños y jóvenes que se levantan como generación de relevo, de allí que los espacios de la universidad sirven como semilleros para los futuros estudiantes y profesionales que necesita el país. Los espacios de la universidad sirven también para el intercambio entre los niños de la comunidad y los estudiantes universitarios, vinculándolos con la investigación desde sus inicios, mediante la participación en diversas actividades planificadas para tal fin, en el marco de los proyectos.

Es también importante el cultivar los principios y valores entre los diferentes actores que intervienen en el proyecto, ya que uno de los principales objetivos de la investigación está centrada en la promoción del respeto, la gratitud, la honestidad, la humildad, la solidaridad como principios que nutren el espíritu humano. Así también el cultivo de valores éticos inspirados en el compromiso y desarrollo del clima institucional en el marco eficacia, la eficiencia y la mejora constante de la calidad de aprendizaje y vida de cada uno de los involucrados.

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

Las investigación que conforman los antecedentes, Los estudios que anteceden esta indagación son numerosos y diversos, en este caso se tomaron a los efectos y fines de la investigación tres de origen internacional y tres fuentes nacionales, de acuerdo con el contexto del Perú y su proximidad con los objetivos planteados en esta investigación de carácter epistémico cualitativo. Las investigaciones aquí reportadas, guardan relación con el proceso de escritura académica, entre las fuentes internacionales tenemos a Camps, A. y Castelló, M. (2013) quienes en un estudio, de tipo monográfico desde España, analizan las diferentes aportaciones acerca de la clasificación de los géneros discursivos en entornos universitarios. En tal sentido, esbozan su investigación en tres momentos, el primero



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

conceptualizando el género discursivo; en segundo lugar, presentan las diferentes clasificaciones de los textos académicos en una amplia gama de aportaciones españolas y latinoamericanas; y finalmente reflexionan sobre su uso y proceso de enseñanza de los géneros en la docencia. A manera de colofón establecen una revisión teórica y la síntesis de las aproximaciones teóricas, los métodos y los resultados de los movimientos de escritura académica en otras latitudes.

Bases Teóricas

Escribir es un proceso complejo que implica diversas estrategias lingüísticas y discursivas, de allí que Cassany (1989) advierte que escribir consiste en construir significados con palabras, los significados cambian de una lengua a otra, de una cultura a otra, y lo que se construyó para unos no sirve del mismo modo para otros. Este autor también distingue en este marco referencial la competencia como conjunto abstracto de reglas gramaticales que comparten los miembros de una comunidad lingüística de la actuación, que involucra las reglas y el uso que hace de las mismas cada miembro de esa comunidad en forma individual.

Cassany, distingue entonces entre el saber o la competencia y el saber hacer o la actuación de cada miembro, en su relación con el código escrito que define como el conjunto de conocimientos abstractos sobre una lengua escrita que se tienen almacenados en el cerebro.

III CONTEXTO METODOLÓGICO

Enfoque Epistemológico

En este estudio el tipo de investigación fue abordada desde la perspectiva cualitativa, que de acuerdo con Martínez (2006) busca conocer el fenómeno estudiado, de manera integral desde la realidad donde suceden los comportamientos y manifestaciones de hecho dicha metodología, trata del estudio de un todo integrado que constituye primordialmente una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, entre otros. De esta manera, la investigación cualitativa en palabras de.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

En los tiempos actuales, de cara la producción de conocimiento para las generaciones venideras, la investigación trasciende lo estrictamente numérico, pues se penetra nuevas visiones y modos de organización mediante indagaciones de corte cualitativo. Nuestras sociedades demandan nuevas miradas, y nuevas maneras de reportar los hallazgos y de describir la realidad que nos rodea. Estas miradas son compartidas entre el investigador y la realidad que investiga, por tanto se comparten también las responsabilidades para reportar con acuciosidad las dimensiones encontradas en el mundo que nos circunda dada la alta complejidad en el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento científico.

Para Martínez (2004), asignar significados es una responsabilidad que confluye en la construcción de conocimientos a partir de la realidad, donde se relacionan los hechos, las situaciones y las circunstancias que parten de las narraciones de los actores quienes simbolizan su realidad. Desde el punto de vista epistémico, en la investigación cualitativa se construye ese conjunto de simbolizaciones y para Martínez (op. Cit.) están formadas por un sistema de condiciones del pensar y que darán origen a la cosmovisión, que mediante la metódica y estrategias adecuadas para investigar la naturaleza de una realidad social, decantarán en la concreción de nuevos conocimientos (Martínez Op. cit.).

Método de Investigación

De acuerdo con la situación problemática y considerando el enfoque cualitativo asumido en el presente proyecto, se asumirá el método de investigación acción definido por Martínez (2006) como:

El tópico de estudio de la investigación acción, o investigación acción participante como también es nombrada...Ésta realiza simultáneamente la expansión del conocimiento científico y la solución de un problema mientras aumenta, igualmente, la competencia de sus respectivos participantes a ser llevada a cabo en colaboración, en una situación concreta y usando la realimentación de la información de un proceso



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

cíclico. Representa un proceso a través del cual los sujetos investigados son auténticos coinvestigadores los cuales participan muy activamente en el planteamiento del problema que va a ser investigado. (pág. 129)

De acuerdo con este marco de referencia metodológico, se considera pertinente el método de Investigación Acción dado que la información será tomará directamente de los informantes clave del estudio, es decir, docentes y estudiantes pertenecientes a las facultades de la USD.

Operatividad de la Investigación Acción Participante (IAP)

En la investigación educativa la investigación-acción participativa constituye el abordaje más cónsono y natural, porque busca y propone alternativas de solución de problemas mediante la participación activa y directa de los actores involucrados en una relación de compromiso y colaboración, que realimenta de forma cíclica toda la información durante el proceso de investigación, de acuerdo a lo planteado por Martínez (2006).

La Investigación Acción Participativa como recurso de investigación recurre a ciertas etapas o pasos que garantizan su flexibilidad y fluidez en el marco de las investigaciones de corte cualitativo. Estas etapas que garantizan la operatividad de la Investigación Acción Participante centrada en los pasos descritos por Martínez (2006), se organizaron para esta investigación de la siguiente manera:

Fase I: Diseño general del proyecto y análisis de la situación problemática. Las autoras establecieron un acercamiento con su campo de estudio, conversando acerca de las experiencias docentes que en materia de escritura académica había experimentado en las actividades docentes en la USDG. Durante estas conversaciones, se fijaron actividades de indagación acerca del tema y se plasmaron en forma escrita las ideas iniciales acerca de la investigación a emprender. De acuerdo con la praxis pedagógica, de las autoras como docentes universitarios se procedió a identificar algunos elementos problemáticos, mediante los cuestionarios y la toma de muestras.

Fase II: Categorización de la información y su estructuración. En este



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

momento y luego de la recogida de la información a partir de los informantes clave, se caracterizará y se estructurarán las categorías, con base en las ideas y conceptos, relacionados directamente con la información. Posteriormente se analizará la información para establecer las relaciones existentes entre los fundamentos teóricos que conforman el fenómeno a estudiar.

Fase III: Diseño y ejecución de un plan de acción. El plan de acción se diseñará con base en la información obtenida a partir de la aplicación de los instrumentos a los informante clave y su obtuvo estará orientado a la toma de conciencia acerca de los procesos que se involucran en la escritura académica, los tipos de textos, las herramientas y estrategias para mejorar la escritura académica.

Fase IV: Evaluación de la acción ejecutada. Una vez aplicadas y ejecutadas las acciones planificadas en el Plan, se procederá a evaluar cada una de ellas con base en las impresiones de los participantes y la concreción de las mismas.

De los Informantes Clave y el contexto de estudio

Para la elaboración de este estudio, se eligió como contexto la Universidad Santo Domingo de Guzmán, en virtud de su apertura a la innovación y la investigación, además de la constante estimulación hacia la investigación por parte de su personal. De allí que contar con un espacio agradable y armónico para desarrollar la investigación constituyó un pilar para la misma, además de la Biblioteca universal de la Universidad y la Biblioteca Virtual, pues facilitó el acceso a los escenarios y a la información. En este sentido se entiende por contexto de estudio o campo, como el ambiente donde se lleva a cabo el estudio y se debe situar en tiempo, lugar y espacio (tal y como fue descrito en el capítulo I) de acuerdo con lo expresado por Hernández, Fernández y Baptista (2006) citando a Creswell (2005).

En cuanto a los informantes clave de acuerdo con Martínez (2006), son quienes conocen de primera mano la problemática o fenómeno en estudio. De allí que el informante clave es una persona capaz de aportar información sobre el



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación

elemento a estudiar y constituye un nexo de unión entre el investigador y el campo mismo, pero en la IAP, el investigador forma parte de ese contexto también. En esta investigación, los informantes clave estuvieron constituidos por 21 estudiantes cursantes de Cuarto Grado de Educación Básica en el Instituto Educativo Francisco Bolognesi, ubicado en la localidad de Jicamaraca, Distrito Lima Perú.

Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información

Las técnicas e instrumentos que se manejaron para recabar la información del diagnóstico y de las subsiguientes etapas de la investigación, se explican a continuación.

Construyendo el Diagnóstico

Conversación informal con los niños

Para recabar la información de primera mano, se contó la técnica de la entrevista y el instrumento consistió en un guión para efectuar la misma administrada a los docentes y a los estudiantes, en relación con los procesos de escritura, los productos de clase que deben generar los estudiantes durante el curso de la carrera y su producción escrita. Estas entrevistas, se transcribieron y se procedió a su análisis e interrelación de la información.

Toma de muestras de escritura

Este instrumento consistió en la solicitud de una muestra de escritura espontánea, acerca de un tema común para los niños, luego de conversar con ellos acerca de sus intereses. Para el análisis de esta información se diseñaron y elaboraron las matrices para tal fin, lo que permitió generar la caracterización de los escritos, y que se presentaron en el capítulo I de este estudio.

Con base en la información recabada, se establecieron las relaciones pertinentes al caso, con el fin de concretar el diagnóstico que sustenta esta investigación y que dio origen al Plan de acción denominado Taller de Escritura Divertida.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación

ANEXOS



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación

ANEXO 1. VISITA A LA BIBLIOTECA



Visita a la Biblioteca USDG. Bibliotecario Guillermo Román Candia



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación

ANEXO 2. VISITA A LA BIBLIOTECA



Visita a la Biblioteca USDG.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación

ANEXO 3. VISITA A LA BIBLIOTECA



Visita del Rector durante la ejecución del proyecto Escritura Divertida



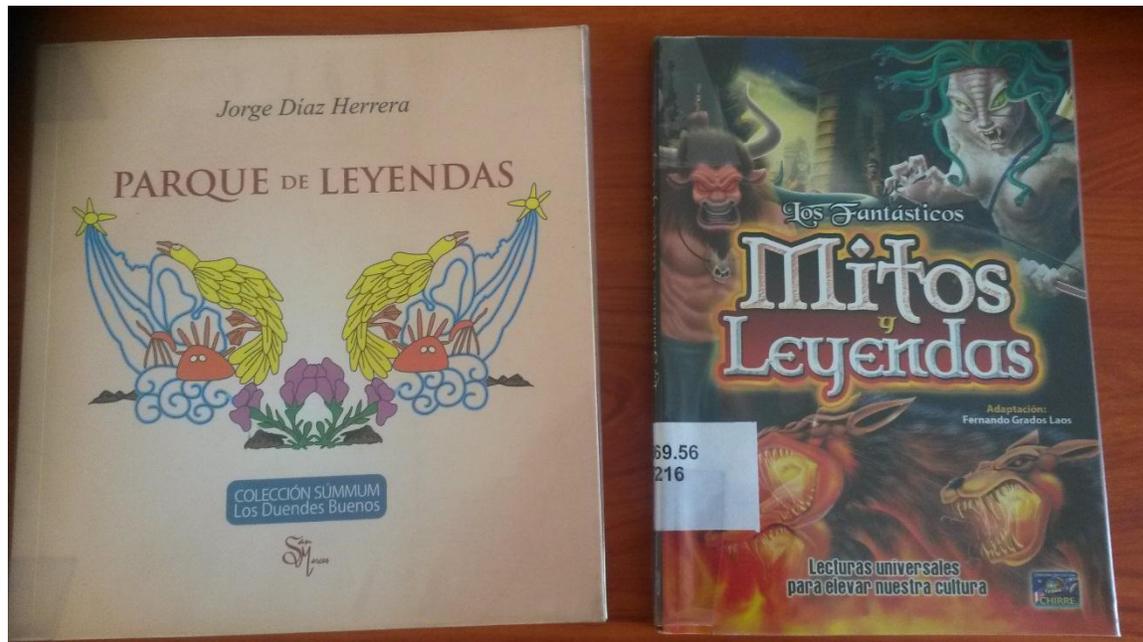
UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación

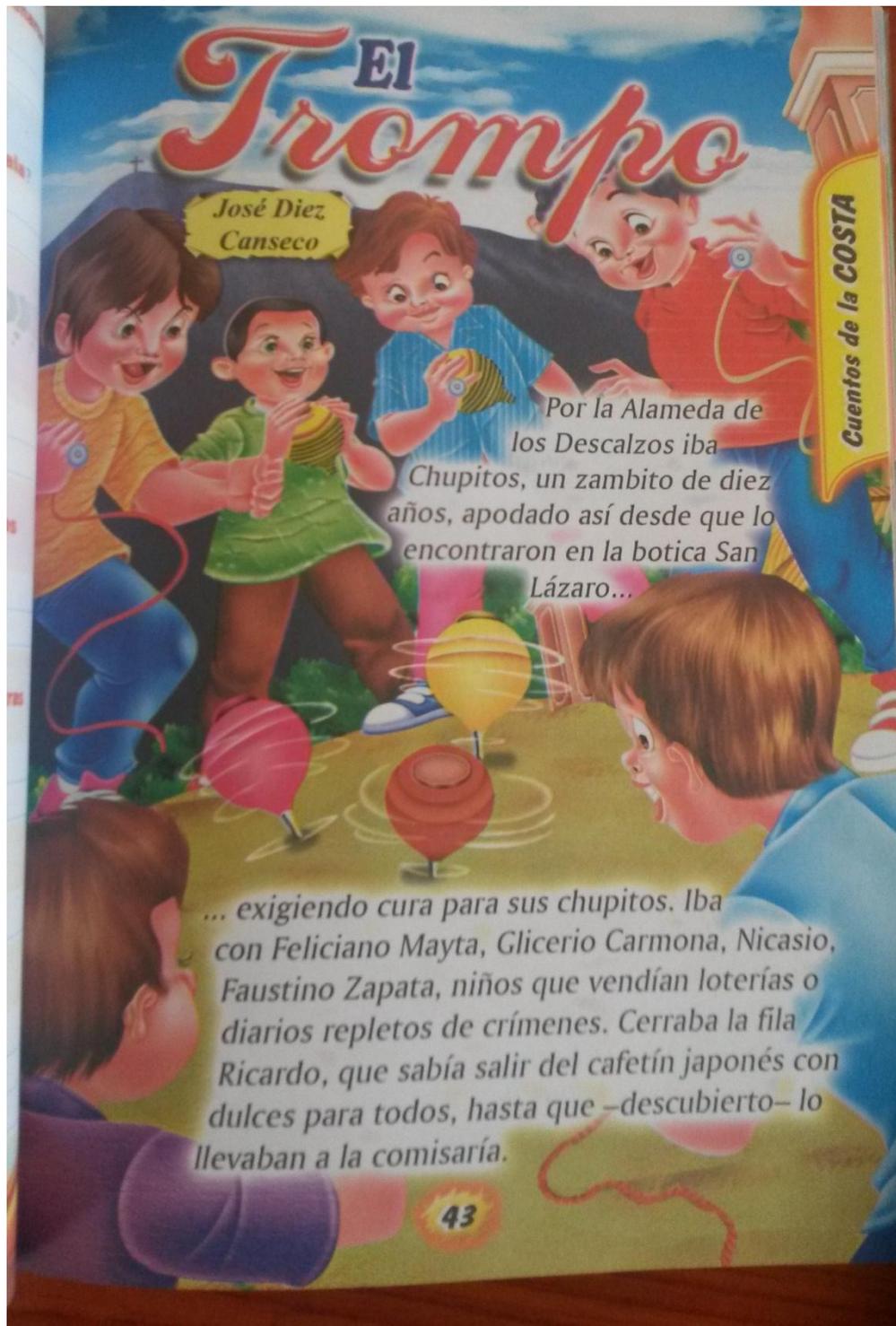
ANEXO 4. Modelo de certificado entregado a los niños que participaron en el Taller de escritura Divertida





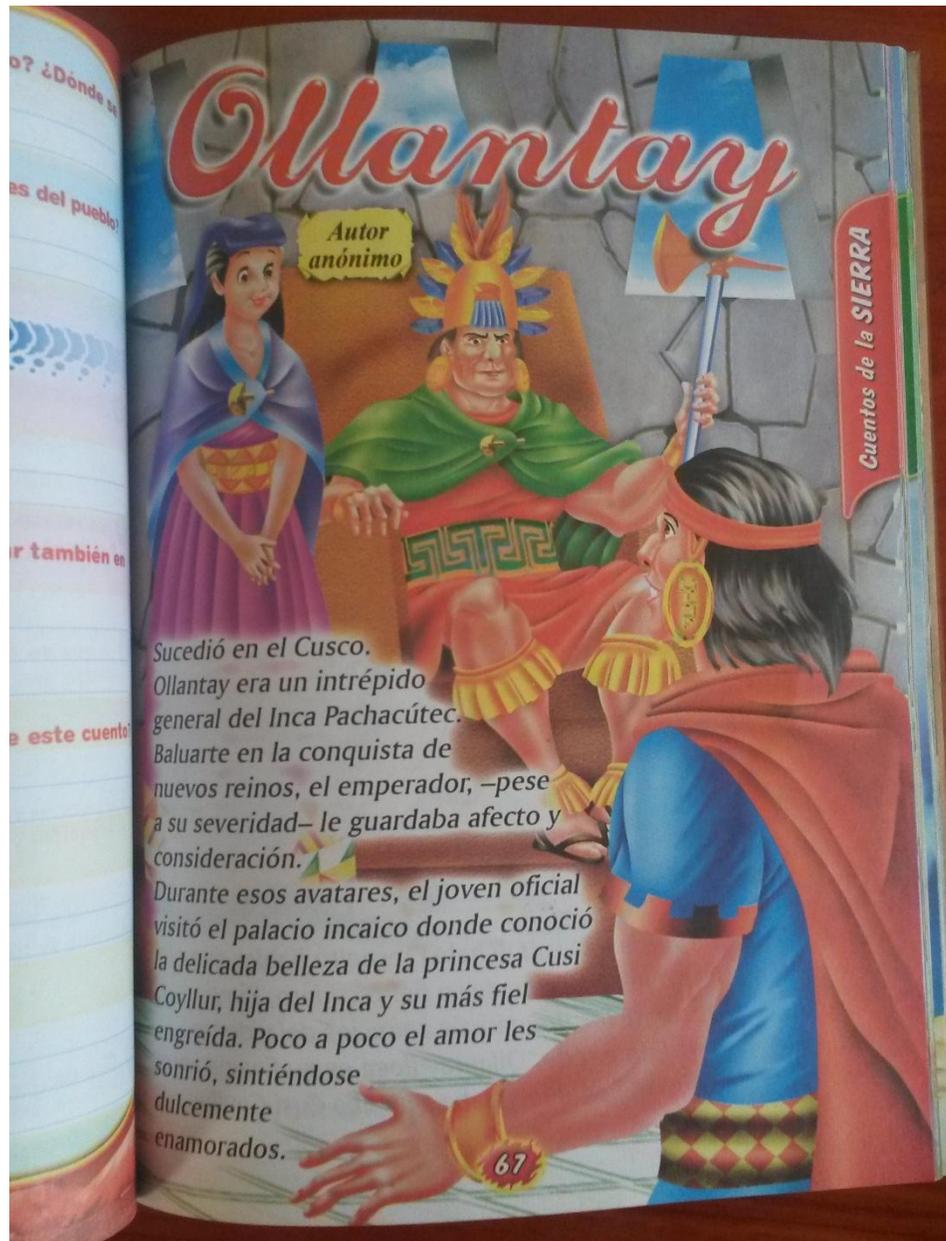
UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación







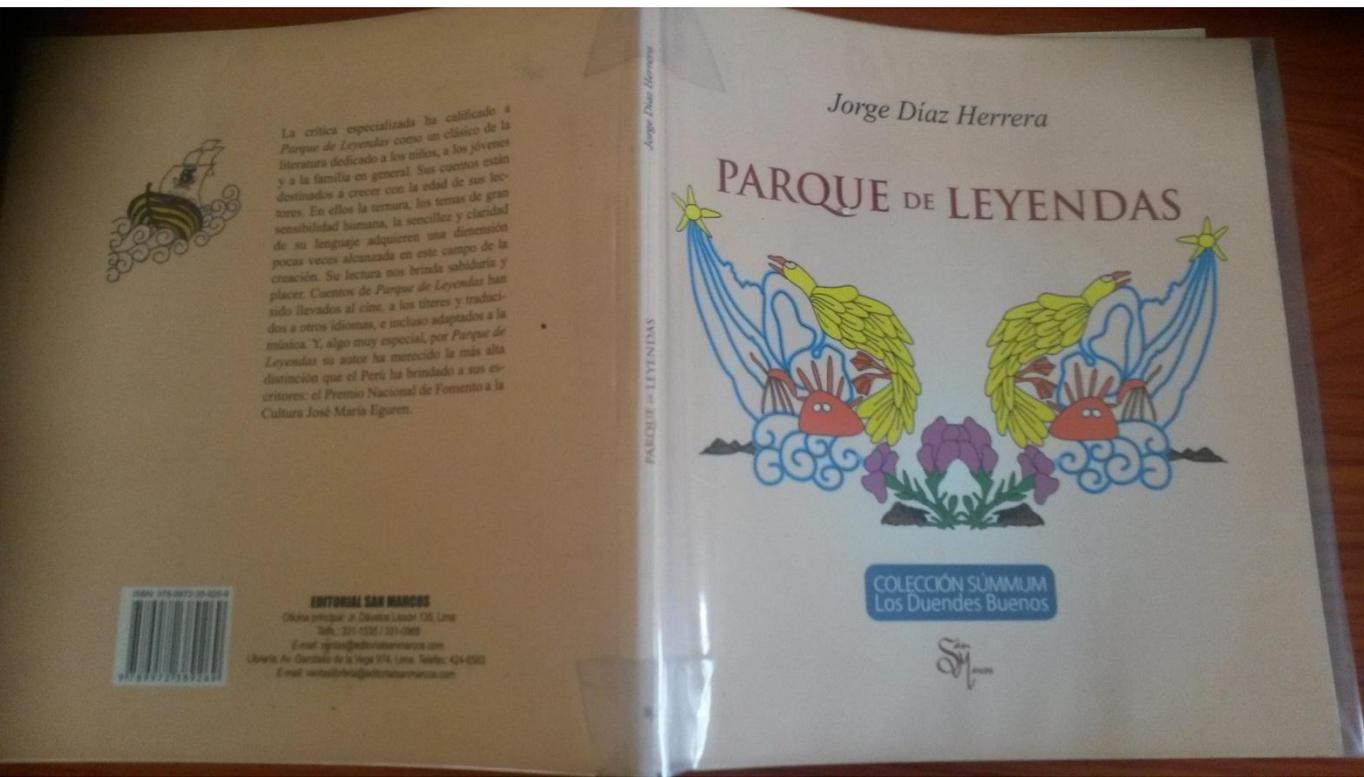




Sucedió en el Cusco.
Ollantay era un intrépido
general del Inca Pachacútec.
Baluarte en la conquista de
nuevos reinos, el emperador, –pese
a su severidad– le guardaba afecto y
consideración.
Durante esos avatares, el joven oficial
visitó el palacio incaico donde conoció
la delicada belleza de la princesa Cusi
Coyllur, hija del Inca y su más fiel
engreída. Poco a poco el amor les
sonrió, sintiéndose
dulcemente
enamorados.



UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación





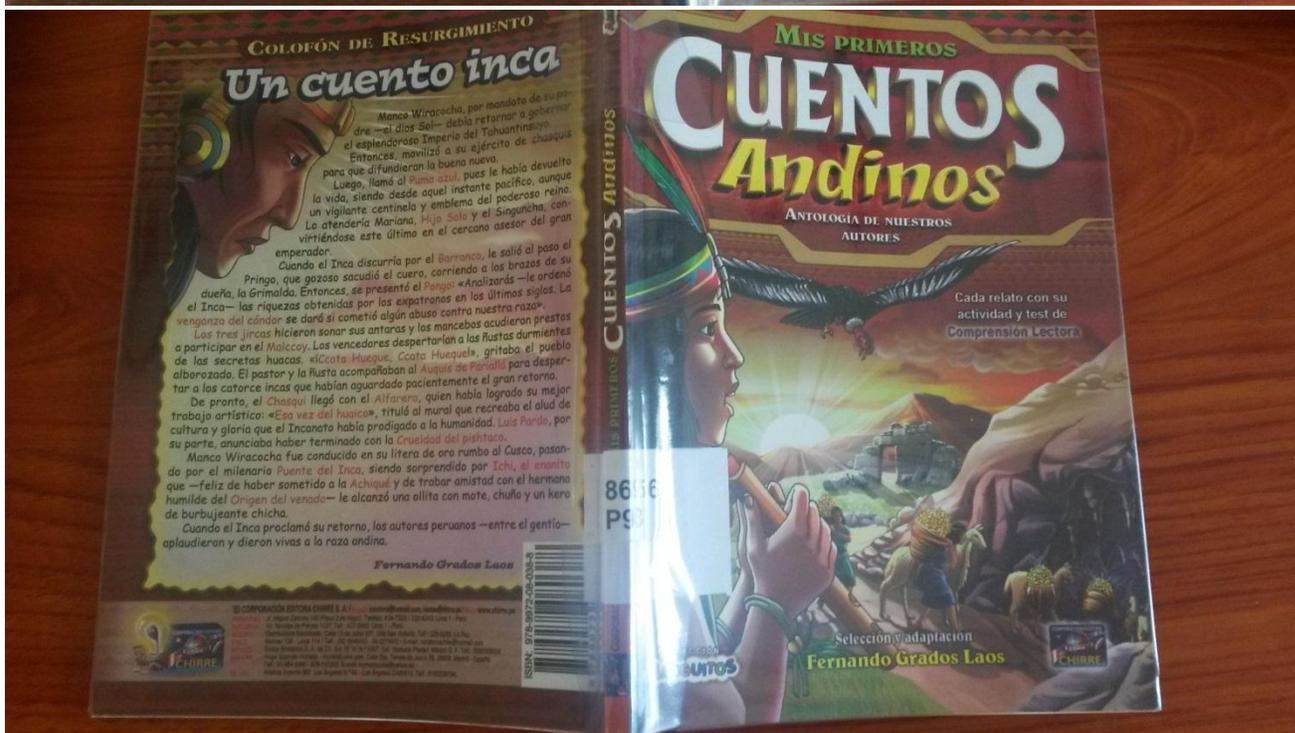
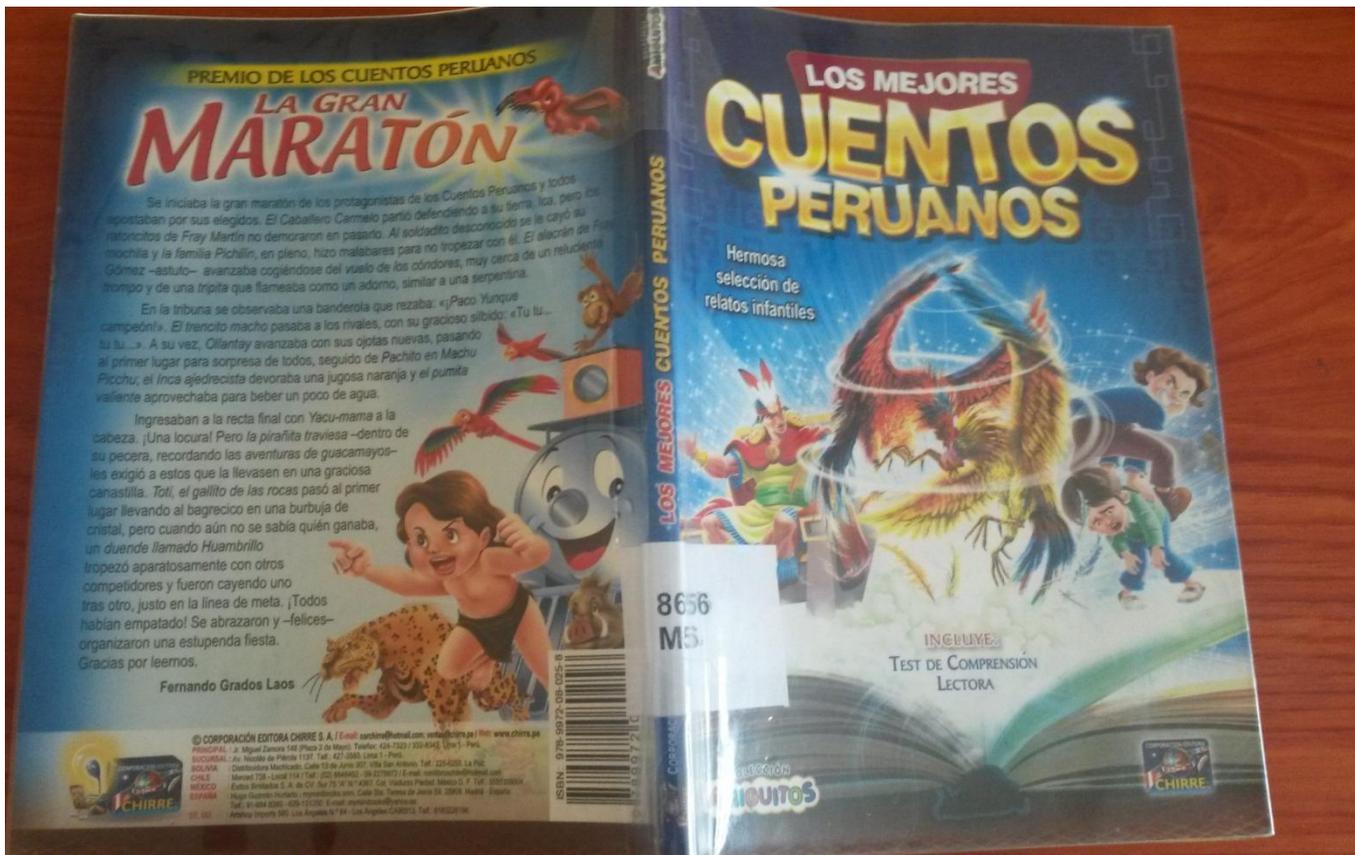




UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Instituto de Investigación





UNIVERSIDAD SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Instituto de Investigación

